



*Al servicio  
de las personas  
y las naciones*

**SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO PNUD – DESIGUALDAD NO. 2016/02  
ABRIL 2016**

## **¿CÓMO Y CUÁNDO SE HABLÓ DE DESIGUALDAD?**

*Un análisis de los programas de gobierno  
y discursos presidenciales en Chile, 1989-2015*

Ignacio Ismael Soto Zamorano



Núcleo Milenio NS130008  
**DESAFÍOS A LA REPRESENTACIÓN**

**Esta investigación se enmarca en el proyecto *Núcleo Milenio NS130008 Desafíos a la Representación***

La *Serie de Documentos de Trabajo PNUD – Desigualdad* recoge contribuciones a la discusión sobre el fenómeno de la desigualdad en Chile, en el marco de la línea de investigación en esta materia impulsada por la oficina de PNUD en Chile. Las expresiones y opiniones contenidas en los artículos pertenecen a los autores y no reflejan la posición oficial de PNUD sobre las materias tratadas.

## **¿Cómo y cuándo se habló de desigualdad? Un análisis de los programas de gobierno y discursos presidenciales en Chile, 1989-2015**

Ignacio Ismael Soto Zamorano

Serie Documentos de Trabajo PNUD – Desigualdad No. 2016/02

Abril 2016

### **RESUMEN**

El objetivo de este documento de trabajo es entender el *cómo* y *cuándo* se habló de igualdad, desigualdad, equidad y pobreza desde el poder ejecutivo. Para presentar un retrato del discurso se utilizaron herramientas del Análisis de Contenido y del Procesamiento Cuantitativo de Texto. Considerando todos los programas gubernamentales desde 1989 para las dos principales coaliciones, así como todos los discursos presidenciales desde el 21 de Mayo, se observa que la pobreza e igualdad son tópicos con una mención relativa más estable a través del tiempo. La irrupción de desigualdad en la agenda política se remonta a 1999, cuando se mencionó en los programas de Ricardo Lagos y Joaquín Lavín.

Ignacio Ismael Soto Zamorano

Escuela de Ciencia Política

Núcleo Milenio Desafíos a la Representación (NS130008)

Universidad Diego Portales

Santiago, Chile

ignacio.soto.z@gmail.com

## INTRODUCCIÓN

El objetivo de este trabajo es identificar cuándo y cómo se ha hablado de desigualdad en Chile, tomando como objeto de estudio los programas de gobierno y los discursos presidenciales. Dada la creciente relevancia de la desigualdad en la discusión pública chilena, se vuelve pertinente realizar una taxonomía de *cómo* y *cuándo* se ha hablado de desigualdad.

A grandes rasgos, la discusión en la ciencia política –específicamente la opinión pública– ha utilizado dos herramientas empíricas para analizar la temática de la desigualdad. La primera herramienta es la encuesta de opinión a nivel individual, la cual se ha basado en los módulos de Desigualdad Social y Rol del Gobierno de la *International Social Survey Program*. En base a las preguntas del ISSP se han replicado ciertos formatos de preguntas para el caso chileno<sup>1</sup>. Una segunda herramienta son las encuestas “Elite Parlamentarias en América Latina” del *Instituto de Iberoamérica* de la Universidad de Salamanca. Estas últimas consideran a los miembros las cámaras del Congreso, administrando cuestionarios generalizados sobre diversos tópicos<sup>2</sup>.

Existen dos problemas con este tipo de fuentes. La primera es la irregularidad en el periodo estudiado. Ambas sufren respecto a su falta de continuidad, limitando seriamente el seguimiento. En segundo lugar, las preguntas realizadas son de carácter general, aumentando la comparabilidad entre las unidades de análisis, pero disminuyendo su riqueza con respecto a su contenido.

Este trabajo se propone un método distinto de análisis, similar al replicado en estudios de posicionamiento ideológico de los partidos en democracias industrializadas avanzadas (Laver and Garry, 2000; Volkens et al., 2013). El método utilizará los discursos presidenciales del 21 de Mayo, efectuados desde la transición a la democracia (1990-2015), para identificar patrones sobre cómo y cuándo se habló sobre desigualdad. Adicionalmente, el análisis incluye los programas presentados por las dos principales coaliciones de gobierno (Concertación/ Nueva Mayoría y Alianza por el cambio/ Coalición por el cambio) desde la primera vuelta de las elecciones presidenciales de 1989 hasta las últimas a la fecha. Esta estrategia nos permite comparar las diferencias y similitudes entre los discursos del candidato en campaña y los discursos posteriores a la toma de posesión del cargo en el gobierno.

Por otra parte, el artículo presenta la siguiente estructura. El apartado que viene a continuación resume los principales conceptos a tomar en consideración respecto a cómo los gobiernos asimilan y emiten información, y de qué manera los gobiernos definen sus estrategias respecto al desarrollo de políticas sociales. Luego se presenta el plan de análisis, detallando el proceso de recolección y procesamiento de textos como datos cuantitativos, así como la exposición de las técnicas que se utilizaron. Posteriormente se presentarán los principales hallazgos y se concluirá con una breve reflexión, donde se aventuran algunas explicaciones y se plantean líneas de investigación futuras.

## ELEMENTOS PREVIOS PARA LA DISCUSIÓN

Existen dos puntos que se deben enfatizar para el análisis. En primer lugar, hay que entender cómo los presidentes determinan su posición sobre la desigualdad. Esta discusión depende de

---

<sup>1</sup> Cabe destacar que Chile ha formado parte de dos réplicas (1999 y 2009) de los módulos de Desigualdad Social y Rol del Gobierno, a cargo del Centro de Estudios Públicos.

<sup>2</sup> Para el congreso chileno, se han aplicado cinco olas de encuestas para los periodos 1993-1997, 1997-2001, 2002-2006, 2006-2010 y 2010-2014. En éstas se menciona desigualdad y el tamaño del estado de bienestar dentro de preguntas como el rol del estado, mención de problemas importantes e impuestos.

cómo se conceptualiza el bienestar acorde a su visión ideológica. En segundo lugar, es relevante estudiar cómo los presidentes comunican su posición respecto al tópico.

### ***Análisis sobre los discursos presidenciales***

Un punto de partida útil es entender que las acciones comunicacionales del gobierno es lo que McCombs and Shaw (1972) definieron como los procesos de *agenda setting*, *priming* y *framing*. *Agenda setting* se refiere al énfasis que los medios de comunicación imponen en ciertos tópicos y la importancia atribuida por las audiencias. *Priming* se refiere a la forma en que los individuos utilizan atajos heurísticos en la evaluación de contingencia política. *Framing* se basa en el supuesto que la forma en que el tema se presenta afectará el entendimiento por parte de la audiencia (McCombs and Shaw, 1972; Scheufele and Tewksbury, 2007).

A su vez, los discursos presidenciales se enmarcan dentro de la *agenda building*, la cual se refiere a una relación entre los eventos y el porcentaje de medios que cubren cierto tópico (Funkhouser, 1973). Así, el ejecutivo tiene prerrogativa respecto de los temas que se posicionan en la agenda. De hecho, el poder ejecutivo suele invertir tiempo y recursos en intentar posicionar ciertos temas en la agenda, para así obtener el apoyo no solo de la ciudadanía sino que también de diversos actores para facilitar procesos de reforma (expertos, políticos, ONG's entre otros).

Ahora bien, a veces sucede que el poder ejecutivo no tiene seguridad respecto al apoyo del congreso y, ante esta situación, el presidente puede tratar de establecer una alianza con la ciudadanía para así ejercer presión sobre el poder legislativo. Esto lo definió Kernell como *going public*: “una estrategia por la cual el presidente promueve su imagen y sus políticas apelando al público norteamericano para su apoyo” (2006:2). Técnicamente, *going public* es una estrategia incompatible con la negociación entre poderes, partiendo por el hecho que rara vez incluye algún tipo de intercambio entre las partes. También genera negociaciones sesgadas, donde hay incentivos negativos para aquellos que no concuerdan con la visión del ejecutivo.

La discusión del Patriot Act durante el gobierno de George W. Bush ejemplifica cómo se utiliza efectivamente el *going public* para obtener resultados favorables a la agenda del ejecutivo. La rapidez en la promulgación de ésta dependió en gran medida la amplia cobertura que tuvo en un discurso de Bush, hecho durante un periodo de crisis, teniendo en cuenta que se realizó un 11 de Septiembre (Domke et al., 2006). Comparado a un tema con baja prominencia –como la presencia de un discurso religioso en EE.UU (Coe and Domke, 2006)– los autores demostraron que la estrategia también apunta al convencimiento del electorado. Éstos observaron que la introducción del tópico religioso se originó con Reagan, quien apostó por una plataforma conservadora. Desde ahí en adelante, la cantidad de menciones respecto a Dios en los discursos aumentó durante los gobiernos republicanos.

El liderazgo de un presidente en la agenda pública es análogo al proceso de expansión de un tema, desde la agenda formal a la agenda pública (Behr and Iyengar, 1985). Cohen (1995) encuentra evidencias a favor de presidentes con alta capacidad persuasiva en la agenda. Del mismo modo, cuando la visión del presidente es muy volátil, esta debe ser reforzada constantemente. La mantención de un tema propuesto por el presidente en la Agenda Pública dependerá de la constancia con que lo refuerce, ya sea en discursos oficiales o visitas a terreno. Así, un aspecto relevante a considerar en el análisis es ver si ciertos conceptos mantienen o aumentan en su mención a través del tiempo.

Así por ejemplo, al analizar el legado de la administración Roosevelt y el impacto del *New Deal*, Rhodes (2013) sugiere que la forma en que los gobiernos abordan compromisos dependerá si su estrategia de posicionamiento es a través de medidas ordinarias o se eleva a una categoría de “derechos”. En esta última, los presidentes optan por estrategias retóricas y educacionales fuertes que buscan generar apoyo en la reestructuración programática.

Una taxonomía general del discurso presidencial se puede dividir entre aquellos tópicos que se refieren a la política exterior y, por otro lado, a la política doméstica. Esta última es la que generalmente recibe más atención, dado que los recursos cognitivos para informarse son más bajos (Shapiro and Jacobs, 2000). La retórica de la desigualdad se enmarca dentro de las políticas económicas domésticas.

Utilizando la discusión sobre la seguridad social en Estados Unidos, Cook et al. (2002) sugieren que los presidentes pueden instrumentalizar la opinión pública para vender, legitimizar o justificar las acciones presidenciales. La intuición indica que las elites necesitan empujar sus propias propuestas. En Estados Unidos, el declive de la confianza pública en seguridad social fue un problema que ayudó a pavimentar el camino para ganar apoyo en su solución (Cook et al., 2002; 169).

### ***Análisis sobre los programas de gobierno***

La competencia entre partidos políticos en períodos de elección se manifiesta en la capacidad de ofrecer una batería de promesas políticas en diversos temas. La existencia de estos programas de gobierno cultiva el desarrollo de vínculos entre el electorado y los partidos políticos. Las posiciones políticas de los partidos expresadas a través de sus manifiestos programáticos son consideradas como las únicas expresiones formales sobre el posicionamiento en tópicos relevantes para una elección (Budge, 2001; Kitschelt, 2000; Benoit et al., 2006; Volkens et al., 2013).

Así, resulta relevante considerar la naturaleza del vínculo entre electores y partidos, el cual puede ser programático, clientelar o carismático. Kitschelt (2000) sugiere que los vínculos programáticos, a diferencia de las estrategias clientelares, buscan fortalecer el vínculo a través de la oferta de políticas que benefician al electorado de forma indirecta. El análisis de los programas de gobierno se ha sistematizado a través del *Comparative Party Manifesto*, el cual a través de codificadores humanos establece métricas respecto a las posiciones políticas en los diversos partidos. Así, existe una comprensión previa respecto a la ideología en los partidos políticos. Budge (1987) sugiere que hay dimensiones latentes en los programas de gobierno las cuales pueden ser entendidas de forma empírica.

Si bien varios países de Latinoamérica han experimentado cambios entre las políticas ofrecidas por el candidato presidencial y las políticas ejecutadas una vez electo (Stokes, 2001), Chile no ha experimentado cambios de esta naturaleza. Dada la fuerte competencia entre partidos altamente ideologizados pero moderados (Volkens et al., 2013), los candidatos electos no se vieron en la situación de ofrecer políticas inviables.

Así por ejemplo, al analizar la evolución los programas de gobierno en 17 democracias avanzadas, Budge and McDonald (2006) indican que es muy inusual encontrar cambios sustanciales en las plataformas programáticas de los partidos. No obstante, sí es posible detectar cambios graduales en ciertos aspectos, como por ejemplo el rol del Estado en la economía o el tamaño del Estado de Bienestar. Utilizando el caso italiano como ejemplo, Pelizzo (2009) sugiere que los partidos nuevos o con identidades vagamente definidas son más proclives a modificar sus posiciones políticas, traducidas en programas de gobierno. Así, la longevidad y continuidad de éstos determina qué tan inamovibles son sus características.

No obstante, en este trabajo se ha optado por una estrategia diferente. Se utilizarán manifiestos políticos para comparar el discurso presidencial en el periodo de campaña con los discursos del 21 de mayo. Por tanto, existe una diferencia procedimental base. Mientras que el *Comparative Manifestos Project* utiliza codificadores humanos, nosotros utilizamos técnicas del procesamiento natural de lenguaje y aprendizaje automatizado para explorar contenido en los textos con conocimiento a priori vago. Con esto nos referimos a la existencia de categorías de referencia que

sirven para monitorear, pero con las cuáles no sabemos con qué frecuencia se dará en el tiempo y con qué palabras se relacionará.

## **METODOLOGÍA**

Los discursos presidenciales son quizás el modo más común de análisis de comunicación presidencial (Coe and Neumann, 2011). En comparación al caso norteamericano, el caso chileno presenta aspectos favorables como su continuidad temporal estable. Todos los años se enmarca en un proceso de rendición de cuentas, el cual se transmite en cadena nacional. De forma adicional, en comparación a la irregularidad de los *State of the Union addresses*, los discursos presidenciales del 21 de Mayo siempre son transmitidos y cuentan con un respaldo escrito. Esto facilita la diseminación de la postura ejecutiva.

Al incluir los programas de gobierno en nuestro análisis, se añade información sobre el pensar de los partidos políticos en un momento específico. Los programas de gobierno y sus equivalentes ganan importancia porque son una de las pocas declaraciones autoritativas por los partidos, generando un vínculo informativo con los electores (Volgens et al., 2013:280).

La importancia política del lenguaje radica en su facilidad de asemejar los símbolos de referencia con acciones (Coe, 2007). Los presidentes siempre han utilizado terminología abstracta, como un recurso valorable. Estos conceptos abstractos se conocen como ideógrafos, los cuales representan compromisos colectivos respecto a un objetivo específico, con soluciones vagamente definidas (McGee, 1980). El concepto de desigualdad calza en esta definición, dado que las soluciones para combatirla van desde creencias en la “teoría del chorreo” a una reestructuración de la protección social en los estados de bienestar.

El análisis de este trabajo contempla el uso de los conceptos *Igualdad*, *Desigualdad*, *Pobreza*, *Inequidad* y *Equidad*. De forma preliminar se optó por no incluir *Justicia* como categoría analítica, dado su bajo poder discriminativo con términos de justicia económica, y su asociación con procesos penales que fueron de importancia durante el gobierno de Eduardo Frei (1994-2000) debido a la reforma procesal penal. Estos conceptos siguen una clasificación nativa en base al método de diccionarios, para el cual nos basamos en Coe and Reitzes (2010).

## **ANÁLISIS DE TEXTO CUANTITATIVO**

La estrategia empírica utiliza el Análisis de Texto Cuantitativo como una herramienta para explorar patrones en una serie de textos. Los orígenes se remontan a los estudios comunicacionales (Krippendorff, 2004), pero en el último período la Ciencia Política ha avanzado a pasos agigantados en ello (Grimmer and Stewart, 2013; Laver and Garry, 2000). Este análisis preliminar se enmarca dentro de una lógica exploratoria. En vista que se posee información completa sobre los discursos, las técnicas exploratorias no dependen de la lógica inferencial.

La primera muestra (discursos del 21 de Mayo) contempla los 25 discursos presidenciales entre 1990 y 2015. Para esta primera muestra se procesaron los discursos presidenciales disponibles. Los discursos se descargaron de la Biblioteca del Congreso Nacional - Mensajes Presidenciales. Para la segunda muestra, se utilizaron los programas de gobierno para las dos principales coaliciones durante la primera vuelta de las elecciones. La *tabla 1* resume todos los documentos a analizar.

Tabla 1. Discursos y programas de gobierno considerados dentro del análisis. 1989-2015

Año	Discurso Presidencial	Programas de Gobierno
1989		Aylwin (Concertación), Büchi (Alianza)
1990	Aylwin	
1991	Aylwin	
1992	Aylwin	
1993	Aylwin	Alessandri Besa (Alianza), Frei Ruiz-Tagle (Concertación)
1994	Frei Ruiz-Tagle	
1995	Frei Ruiz-Tagle	
1996	Frei Ruiz-Tagle	
1996	Frei Ruiz-Tagle	
1997	Frei Ruiz-Tagle	
1998	Frei Ruiz-Tagle	
1999	Frei Ruiz-Tagle	Lagos (Concertación), Lavín (Alianza)
2000	Lagos	
2001	Lagos	
2002	Lagos	
2003	Lagos	
2004	Lagos	
2005	Lagos	Bachelet (Concertación), Piñera y Lavín (Alianza)
2006	Bachelet	
2007	Bachelet	
2008	Bachelet	
2009	Bachelet	Frei Ruiz-Tagle (Concertación), Piñera (Alianza)
2010	Piñera	
2011	Piñera	
2012	Piñera	
2013	Piñera	Bachelet (Nueva Mayoría), Matthei (Alianza)
2014	Bachelet	
2015	Bachelet	

Fuente: Elaboración propia en base a los discursos disponibles en la Biblioteca del Congreso Nacional. Para el análisis de programas presidenciales, se consideraron ambas coaliciones mayores.

El procesamiento previo de los discursos conllevó la limpieza de artículos, pronombres y otras palabras que no ayudan a discriminar efectivamente los conceptos relevantes. El listado de estas palabras excluidas se encuentra en el script de análisis, bajo el objeto *stopwords*. El texto se puede simplificar a raíces comunes de palabras a través de la librería *snowball* en C++, que posee un módulo para reducir palabras con raíces semánticas comunes en español. Adicionalmente, los discursos fueron desagregados a oraciones como unidad de análisis, siendo limpiados de puntuación y equiparando todas las palabras sin mayúsculas, con el objeto de evitar duplicaciones. Una vez procesados los textos, se utilizó el repositorio *quanteda* del lenguaje estadístico R (Benoit and Nulty, 2013). Con este paquete, se usaron métodos automatizados no supervisados, los cuales permitieron obtener dimensiones latentes de los textos sin imponer categorías de interés (Grimmer and Stewart, 2013; Hastie et al., 2009).

La investigación utilizó de forma extensiva las Similitudes de Coseno, las cuales se entienden como una métrica de distancia basada en el ángulo de dos vectores de palabras (Choi et al., 2010)<sup>3</sup>. Una propiedad analítica deseable es que esta medida se puede interpretar de manera

<sup>3</sup> Técnicamente se entiende como la distancia entre dos vectores, donde la distancia entre ellos se expresa en  $\cos(\theta)$ . De forma similar a la correlación de Pearson, valores positivos implican presencia de asociación entre el vector de palabra **A** y **B**. Matemáticamente se expresa como:

similar a un coeficiente de correlación de Pearson. Si observamos que cierta palabra tiene una similitud de coseno alta asociada con un concepto, se infiere que esa palabra es una de las diez características que definen el concepto para cierto candidato.

## RESULTADOS

A continuación se presentan los principales hallazgos del análisis realizado. En primer lugar nos centraremos en la panorámica general de la evolución de los conceptos en los programas de gobierno y los discursos del 21 de mayo. Después se analizará de forma detallada los resultados para cada año electoral, y de cómo el candidato electo, en esa elección, habló de los conceptos analizados.

La *figura 1* muestra la frecuencia relativa de mención en cada programa de gobierno. Cabe destacar la baja referencia de los conceptos a través de todos los programas<sup>4</sup>. Esto es algo que también se replica en los discursos del 21 de mayo. Un punto relevante es la evolución de DESIGUALDAD, la cual, durante las primeras dos elecciones, se mantuvo en un nivel similar de mención pero comenzó a aumentar su frecuencia entre las elecciones de 1999 y 2005. También es meritorio destacar que salvo en las elecciones de 1999 y 2013, las menciones provinieron desde los candidatos de la Concertación. Aún así, para la elección de 1999 fue mencionada con la misma frecuencia por los dos candidatos, mientras que en la elección del 2013 se observa un fuerte énfasis en el programa de Michelle Bachelet, en detrimento de las menciones por parte de Matthei. Un patrón similar surge con el concepto EQUIDAD. Éste ha sido un concepto dominado durante las cinco últimas elecciones por los candidatos de la Concertación. Aún así, sus referencias siguen un patrón errático. Las menciones respecto a POBREZA e IGUALDAD se diferencian a los dos conceptos mencionados anteriormente. Éstas se repiten de forma consistente para ambos candidatos a través del tiempo. De hecho, suelen ser conceptos con una dominancia relativa en los programas de gobierno. Para la mayoría de los candidatos concertacionistas, el concepto con una mayor mención es IGUALDAD. No obstante, una excepción a la regla fue el programa de Eduardo Frei (1993), dentro del cual POBREZA se posicionó como el concepto más mencionado. De forma similar, los candidatos de derecha mencionaron POBREZA con una mayor frecuencia. La excepción estuvo por parte del programa de Sebastián Piñera (2009), donde IGUALDAD fue mencionada con mayor frecuencia.

---


$$\frac{\mathbf{Y}_a \cdot \mathbf{Y}_b}{\|\mathbf{Y}_a\| \|\mathbf{Y}_b\|} = \frac{\sum_j y_{a_j} y_{b_j}}{\sqrt{\sum_j y_{a_j}^2} \sqrt{\sum_j y_{b_j}^2}}$$

<sup>4</sup> Hablamos de una baja referencia en comparación a las diez palabras más mencionadas: Educación (859), Recursos (853), Política (824), Calidad (728), Personas (680), Social (648), Salud (617), Derechos (605), Programas (562), Políticas (550). En cambio, Igualdad fue mencionada 79 veces en los 25 discursos analizados; Desigualdad fue mencionada 87 veces, mientras Equidad fue mencionada 139 veces y Pobreza fue mencionada 246 veces a lo largo del período de análisis.

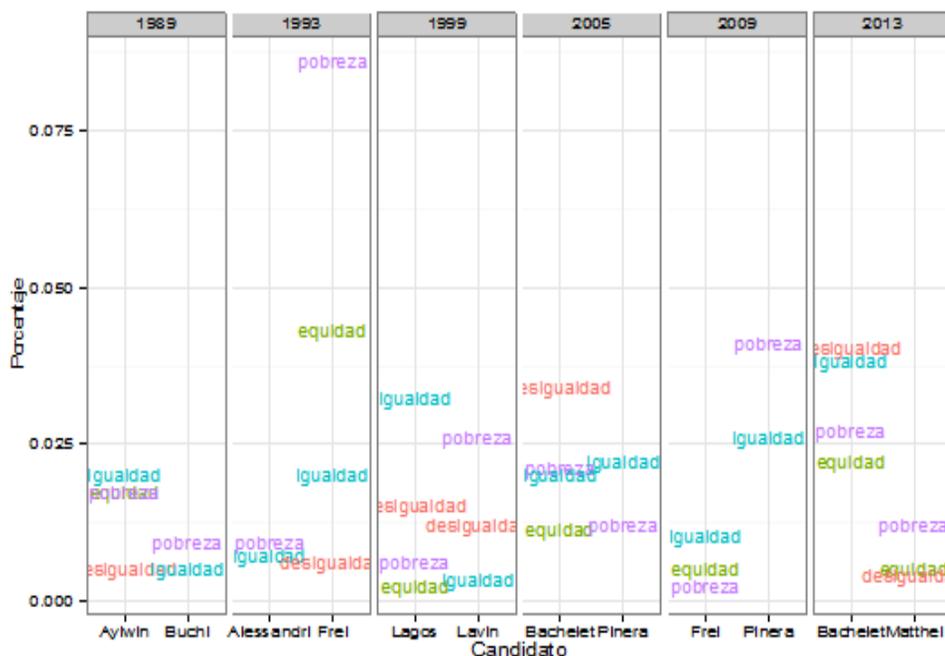


Figura 1. Frecuencia de términos en los programas de gobierno

Al realizar el mismo ejercicio para los discursos presidenciales (ver figura 2) se observa que POBREZA es el concepto que presenta una mayor cantidad de menciones. Así también, su referencia presenta una mayor inestabilidad a través de los discursos. Las menciones de POBREZA decrecieron fuertemente durante el 2000 y el 2008, repuntando en el 2010. Durante los cuatro años de la administración Piñera la mención de POBREZA se mantuvo estable, con cifras sobre los dos dígitos.

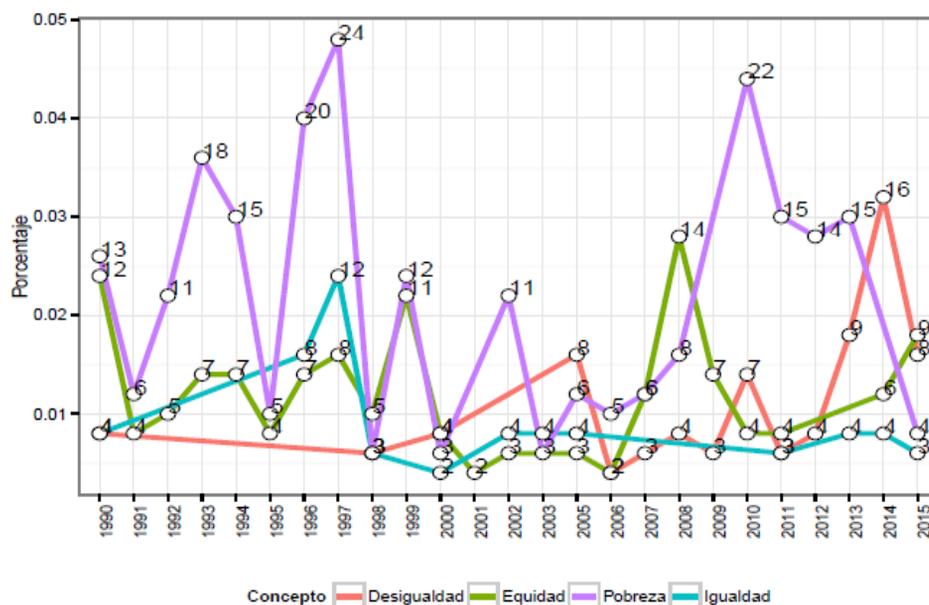


Figura 2. Frecuencia de términos en los discursos presidenciales<sup>5</sup>

<sup>5</sup> La figura presenta la cantidad de menciones del concepto a analizar, dividido por una constante de términos más frecuentes (limitados a 1000).

La mención de IGUALDAD a través de los discursos fue decreciendo en el paso de los años. Si bien se observa un aumento en su mención hasta 1997, después de ese año comenzó a perder relevancia, bajando a una constante de 4 menciones por año, desde 1998 en adelante. Algo opuesto sucedió con DESIGUALDAD, la cual partió entre menciones marginales hasta el gobierno de Sebastián Piñera, donde alcanza 7 menciones en su discurso de los primeros cien días de mandato. Desde este periodo comienza a aumentar su prevalencia, llegando a ser la mención dominante en el discurso inaugural del segundo gobierno de Michelle Bachelet.

## ELECCIONES DE 1989 Y GOBIERNO DE PATRICIO AYLWIN

La *figura 3* grafica una panorámica de los conceptos más mencionados durante la elección de 1989, así como de los discursos presidenciales entre 1990 y 1993, durante el gobierno de Patricio Aylwin. Dado que fueron las primeras elecciones presidenciales desde 1970, los programas de gobierno presentaron como un nodo central “la política”. Luego de ésta, se manifestaron las diferencias. Mientras que Büchi enfatizó en la libertad y la educación, Aylwin se posicionó en la vereda de los derechos y los aspectos sociales. Una vez que él tomó posesión del ejecutivo, sus temáticas no cambiaron drásticamente. En la nube (c) se aprecia que el nodo central en sus discursos siguió siendo la política, siguiendo por las menciones sobre derechos y aspectos sociales del gobierno.



*Figura 3. Nubes de Palabras. Programas de gobierno en las elecciones de 1989 y para los discursos del 21 de Mayo (1990-1993)<sup>6</sup>*

Cabe destacar que IGUALDAD para Büchi se asoció principalmente como igualdad ante la ley entre hombres y mujeres, todo dentro de una concepción tradicional de familia. En comparación a la definición restrictiva de IGUALDAD de Büchi, el programa de Aylwin abordó una mayor variedad de tópicos. De forma adicional al objetivo de una mayor igualdad entre hombres y mujeres, también enfatizó sobre la igualdad de oportunidades y los mecanismos por los cuales el estado puede combatirlas. Así, Aylwin abordó la IGUALDAD desde un punto de vista más comprensivo.

<sup>6</sup> Los gráficos representan las palabras más mencionadas (en el núcleo de la nube) para cada programa y discurso.

“Toda la normativa nacional debe regirse por el principio fundamental de la igualdad ante la ley. Por ello, propiciamos una serie de medidas destinadas a perfeccionar el pleno reconocimiento de la igualdad de hombres y mujeres y a proteger, al mismo tiempo, la importante labor que a estas últimas corresponde en el hogar y en el cuidado de los hijos.” (Büchi, 1989: Página 8)

“Una democracia para todos debe estar basada en el crecimiento económico, la justicia social, la participación ciudadana y la autonomía nacional. La reconstrucción de la democracia debe, ineludiblemente, ir acompañada de la superación progresiva de las extremas desigualdades que hoy en día existen en el país. La estabilidad de la democracia requiere de una creciente igualdad en el acceso a las oportunidades y a los beneficios del desarrollo.” (Aylwin, 1989: Página 11)

Sobre POBREZA, el discurso de Aylwin también abordó más tópicos relacionados en comparación a Büchi. En la *figura 4* se aprecian tres temas. En primer lugar, el énfasis en la creación de empleos como un medio para reducir la pobreza. En segundo lugar, también se destaca la dimensión urbana/rural de ésta. Por último, se observa un discurso enfocado en erradicar la extrema pobreza. El discurso de Büchi se caracterizó por el énfasis en la vulnerabilidad infantil y el daño de ésta en la familia.

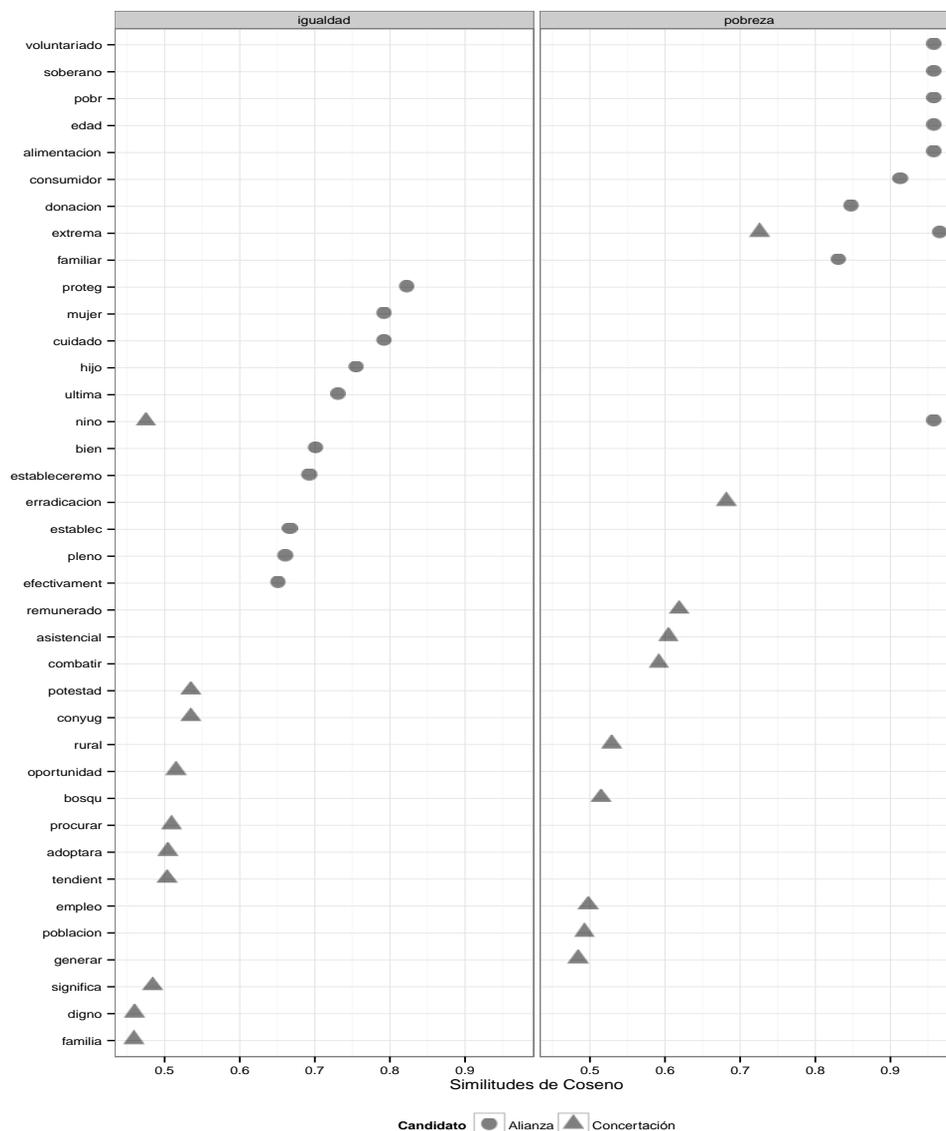
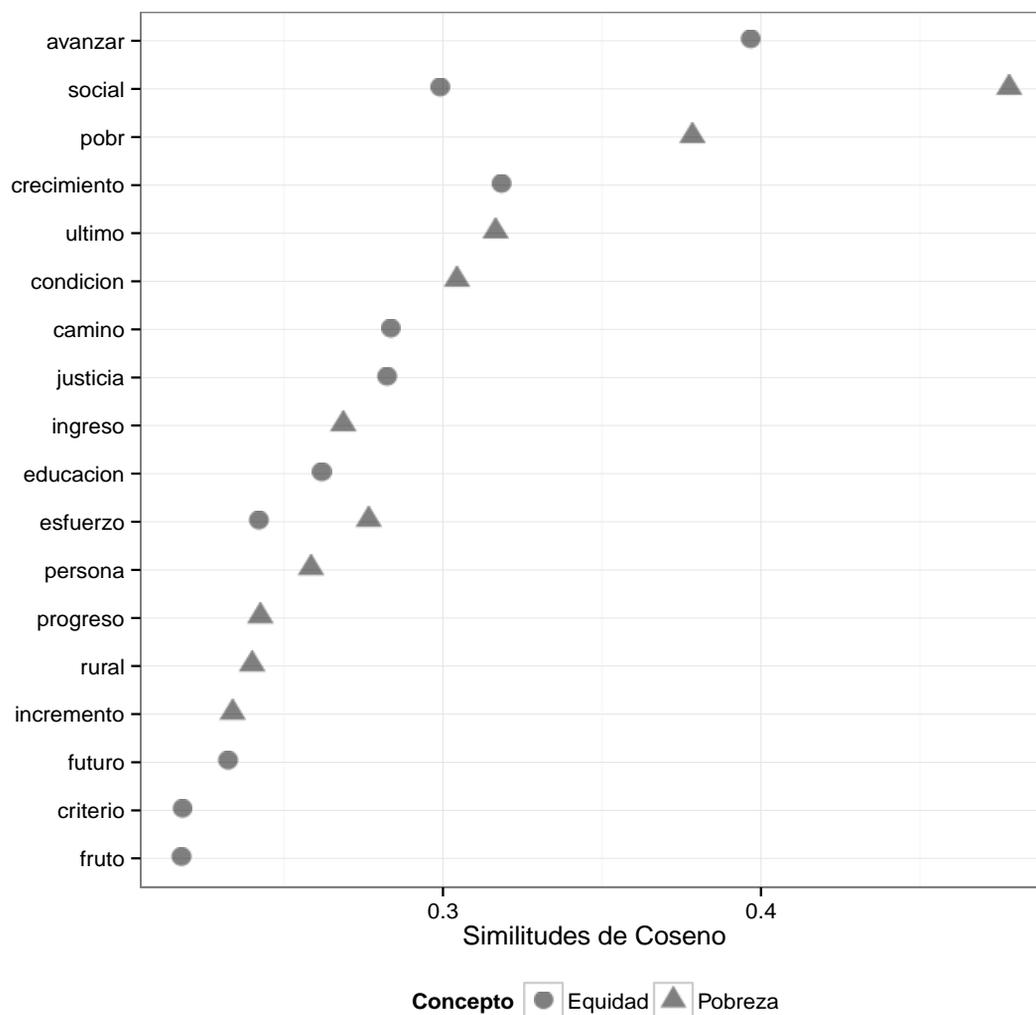


Figura 4. Similitudes de coseno. Programas Presidenciales de Patricio Aylwin y Hernán Büchi (1989)<sup>7</sup>

<sup>7</sup> La figura representa las diez palabras con mayor similitud al concepto estudiado. El código incorporó una regla para considerar todas las palabras que se mencionaron más de dos veces.

Una vez electo, los discursos de Aylwin no cambiaron sus principales temáticas. Para los conceptos que guían nuestra investigación, EQUIDAD y POBREZA fueron los dos que percibieron mayor cantidad de menciones. La *figura 5* destaca que para ambos conceptos, una de las principales asociaciones es con la palabra “social”. Ésta es una de las dos palabras que se encuentra en ambos conceptos. La otra es “esfuerzo”.



*Figura 5. Similitudes de coseno. Discursos presidenciales de Patricio Aylwin (1990-1993)<sup>8</sup>*

Uno de los aspectos que muestra coherencia entre el programa y los discursos es la asociación entre POBREZA y la dimensión rural. Otro punto relevante es la narrativa del progreso y el crecimiento económico como una manera de alcanzar una mayor equidad y reducción de la pobreza en el país. Esta concesión ideológica cercana a un modelo más liberal que realizó Aylwin, muestra tanto que, la Concertación no tuvo problemas en comprometerse con políticas promercado, así como la Alianza no pudo convencer al electorado que podía preocuparse del bienestar social (Stokes, 2001).

<sup>8</sup> La figura representa las diez palabras con mayor similitud al concepto estudiado. El código incorporó una regla para considerar todas las palabras que se mencionaron más de veinte veces.

## ELECCIONES DE 1993 Y GOBIERNO DE EDUARDO FREI RUIZ-TAGLE

Para las elecciones presidenciales de 1993, se presentó Arturo Alessandri Besa como candidato por la “Unión por el progreso de Chile” y Eduardo Frei Ruiz-Tagle por parte de la Concertación. De manera similar al escenario en el cual se enfrentó Aylwin y Büchi, las nubes de palabras en la *figura 6* muestran que el nodo central y gran parte del eje temático de los programas presidenciales giró en torno a la POLÍTICA. Aún así, un elemento a destacar es el énfasis de Alessandri en la empresa y los recursos, a diferencia de Frei quien aparentemente se enfocó en temas políticos. También se aprecia consistencia entre el programa presidencial y los discursos de Eduardo Frei. Si bien POLÍTICA sigue siendo un nodo relevante, la emergencia de temas como la educación merece ser destacado.

*“La efectiva igualdad de los cónyuges, tanto el plano de los derechos y obligaciones que surgen entre ellos con motivo del matrimonio, como en la administración de los bienes que les pertenecen, así como en lo relativo a la autoridad sobre los hijos, constituye un objetivo fundamental a este aspecto. Creemos de real importancia desarrollar y defender todas aquellas proposiciones que tiendan a mejorar las condiciones de la mujer y su igualdad con el hombre, sin más limitaciones que las que impone su particular naturaleza.”* (Alessandri, 1993: Páginas 12-13)



*Figura 6. Nubes de Palabras. Programas de gobierno en las elecciones de 1993 y para los discursos del 21 de Mayo (1994-1999)<sup>9</sup>*

De manera similar a los programas de gobierno de la campaña de 1989, para la elecciones de 1993 el énfasis fue en IGUALDAD y POBREZA. Una característica relevante cuando hablaron de IGUALDAD fue la prevalencia del tópico familiar. Quizás el elemento más claro es la asociación entre “Mujer” e IGUALDAD en ambos programas. Esta asociación tiene una mayor fuerza para Alessandri que para Frei.

Las referencias de Alessandri respecto a la IGUALDAD siguen una línea similar respecto a lo que proponía Büchi. Dando un especial acento en la concepción tradicionalista de la familia, las similitudes de coseno que se ven con IGUALDAD en la *figura 7*, grafican que el discurso estuvo enfocado en la igualdad entre géneros.

<sup>9</sup> Los gráficos representan las palabras más mencionadas (en el núcleo de la nube) para cada programa y discurso.

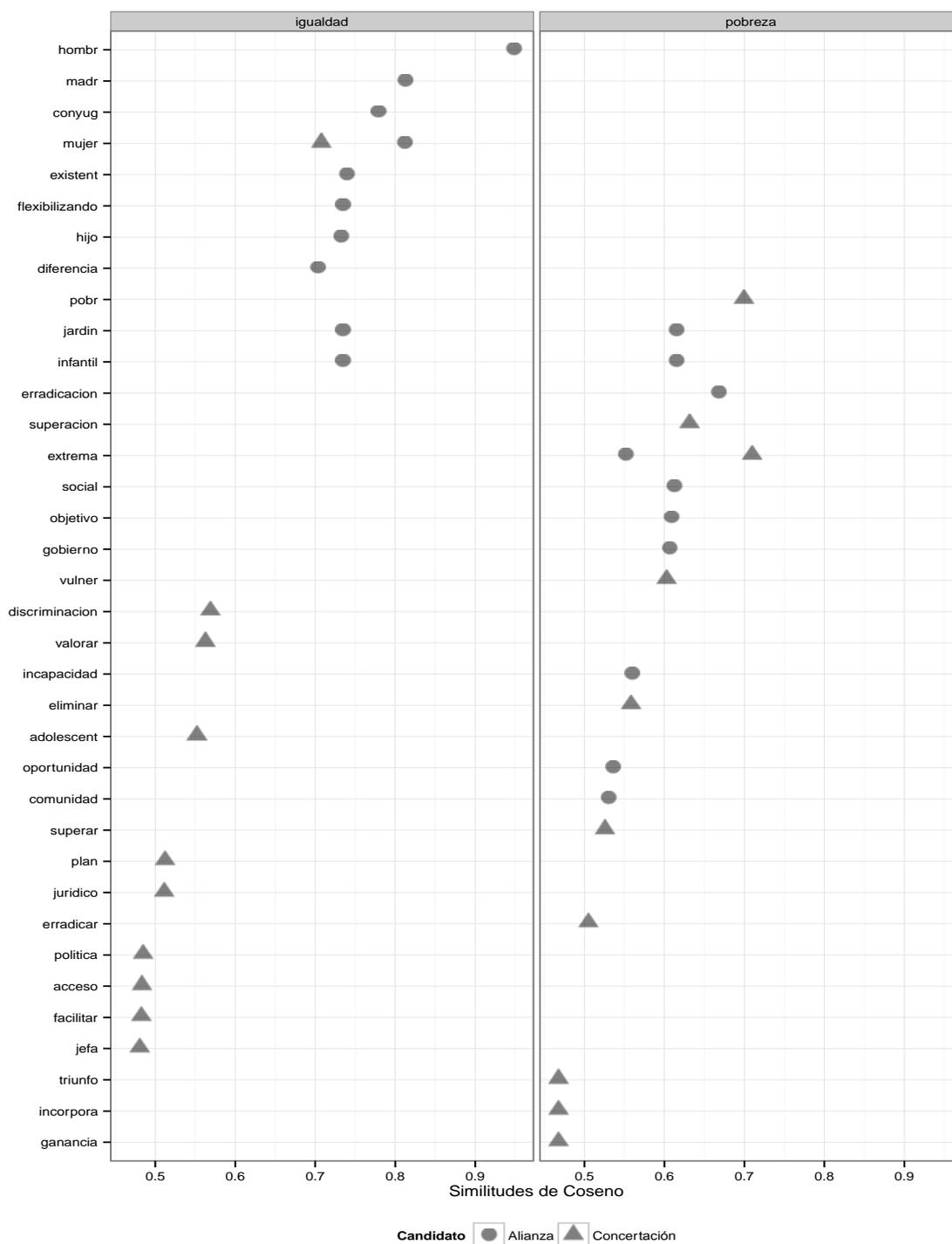


Figura 7. Similitudes de coseno. Programas Presidenciales de Eduardo Frei y Arturo Alessandri Besa (1993)<sup>10</sup>

De una manera similar al programa de Patricio Aylwin, el programa de gobierno de Eduardo Frei Ruiz-Tagle habló de IGUALDAD desde una perspectiva más amplia, asociándola como una fuente de discriminación. Cuando los programas se refirieron al concepto POBREZA, se observan mayores puntos en común entre ambos. Se destaca que en los dos programas, una de las menciones más fuertes de POBREZA va acompañada del adjetivo “extrema”. Mientras que Alessandri mencionaba su “erradicación”, y la posicionaba como un objetivo de gobierno. En

<sup>10</sup> La figura representa las diez palabras con mayor similitud al concepto estudiado. El código incorporó una regla para considerar todas las palabras que se mencionaron más de dos veces.

paralelo, Frei fue un poco más repetitivo con la idea de “reducir” cuando hablaba de POBREZA. No solo se presenta la asociación con “superación”, sino que también se observan sinónimos presentes entre las diez asociaciones más fuertes, como “erradicar”, “eliminar” y “superar”.

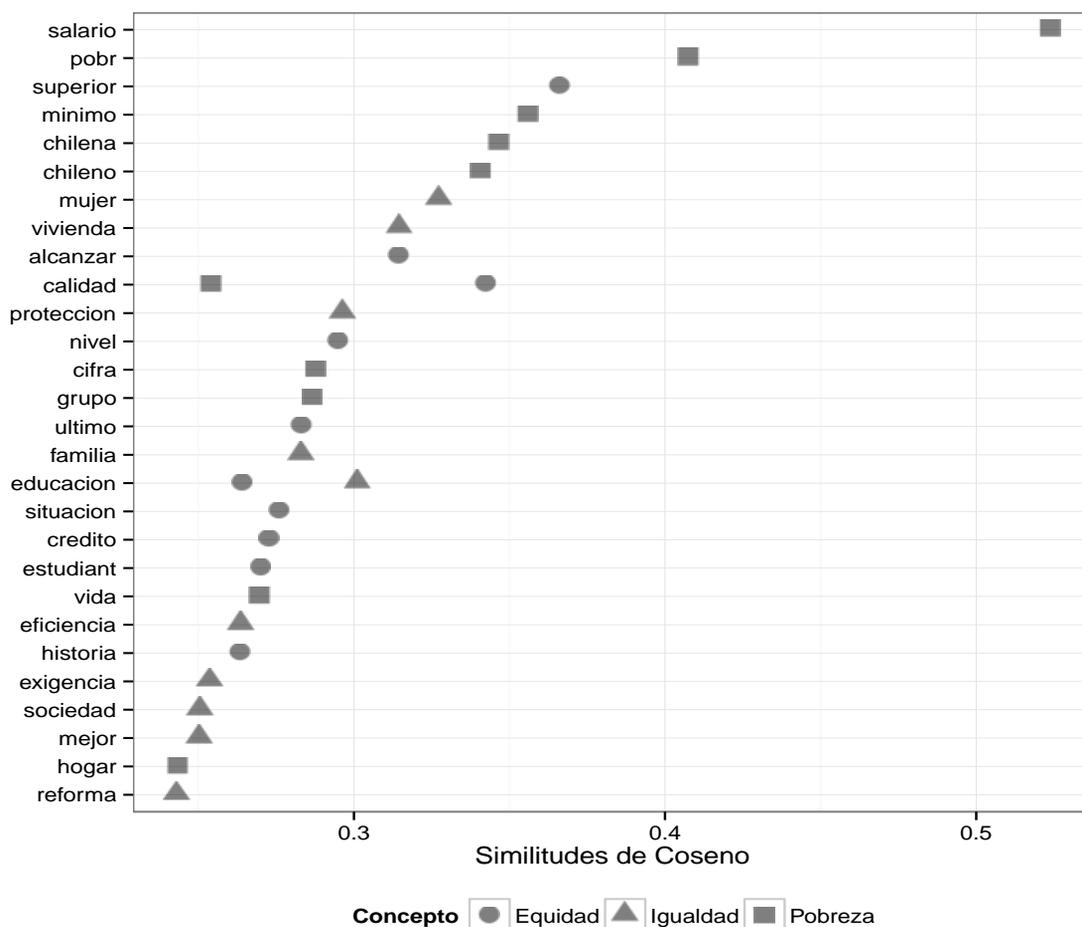


Figura 8. Similitudes de coseno. Discursos presidenciales de Eduardo Frei Ruiz-Tagle (1994-1999)<sup>11</sup>

Respecto a la mención en los discursos durante el gobierno de Eduardo Frei, el primer punto a destacar es la aparición de EQUIDAD, añadiéndose a los conceptos referidos en los programas de gobierno. POBREZA presenta asociaciones relativamente altas con palabras asociadas a la dimensión económica, como “salario”, “pobre” y “mínimo”. Resulta interesante la vinculación de EQUIDAD con el tema de educación, la cual también se asocia con tópicos como “calidad”, “crédito” y “estudiante”. De forma similar, la IGUALDAD se asoció con temas como la educación, la vivienda, la igualdad entre hombres y mujeres, y una serie de palabras propositivas como “mejor”, “exigencia”, “reforma” y “protección”.

*“Avanzar en la igualdad de oportunidades tiene múltiples significados: [...] El primero es minimizar la proporción de personas y hogares cuyas condiciones de vida están por debajo de lo que la sociedad considera aceptable, tanto económica como social y políticamente. El segundo es promover el desarrollo de los talentos potenciales existentes en todos los grupos de la sociedad, eliminando progresivamente los privilegios y las discriminaciones jurídicamente establecidos, así como la desigualdad de oportunidades de cualquier tipo, incluyendo aquellas asociadas al origen social, étnico o geográfico, o al género. El tercero es buscar que el poder, la riqueza y los frutos del progreso se difundan y distribuyan en la sociedad, y que no se concentren de tal manera que se restrinja el ámbito de libertad de las generaciones presentes y futuras.” (Frei Ruiz-Tagle, 1997: Página 7)*

<sup>11</sup> La figura representa las diez palabras con mayor similitud al concepto estudiado. El código incorporó una regla para considerar todas las palabras que se mencionaron más de veinte veces.

## ELECCIONES DE 1999 Y GOBIERNO DE RICARDO LAGOS

Durante el período electoral de 1999, se presentaron 6 candidatos en total. Para facilitar la comparación temporal, nos enfocaremos en el candidato de la Concertación (Ricardo Lagos) y el candidato de la Alianza (Joaquín Lavín). Volviendo a la figura, se observa que Lavín mencionó la DESIGUALDAD como elemento relevante. Esto no se repetirá para las candidaturas de Derecha hasta 2013, cuando Matthei vuelve a referirse a ella. Es para estas elecciones donde los focos programáticos cambian.

*“La Concertación ha demostrado ser una fuerza poderosa y responsable. Una fuerza que sabe cómo gestionar el cambio. Una fuerza capaz de acometer con éxito grandes desafíos. El reto que asumimos ahora es profundizar la lucha contra la desigualdad. En la Concertación estamos los herederos de la larga y ardua lucha de muchas generaciones de compatriotas en pos de una mayor igualdad.”* (Lagos, 1999: Página 2)

Observando la *figura 9*, el programa de Joaquín Lavín se centró en la figura de la persona, así como el énfasis en la idea del cambio que lideró su campaña. En comparación, el programa de Ricardo Lagos se centró en los derechos, así como también se mencionaron áreas críticas de políticas públicas como la educación y la salud. Este es un punto que merece ser destaque, ya que realiza un giro desde la preocupación por la estabilidad política del país hacia un énfasis por los derechos otorgados a la ciudadanía.

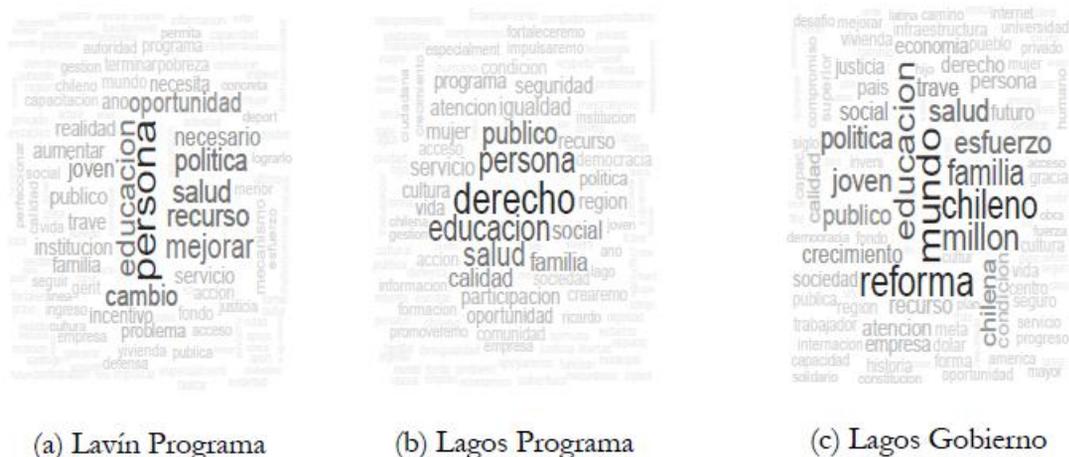


Figura 9. Nubes de Palabras. Programas de gobierno en las elecciones de 1999 y para los discursos del 21 de Mayo (1999-2005)<sup>12</sup>

Cuando los candidatos se refirieron a la DESIGUALDAD en sus programas, sus posturas se enfrentan. Esto se representa en la *figura 10*. En el programa de Ricardo Lagos se asoció con una retórica más tajante, donde palabras como “lucha” y “terminar” comparten altos valores de coseno junto a “imperativo”. También se observa un segundo grupo de referencias asociadas con DESIGUALDAD como una herencia, junto con las menciones a la Concertación.

<sup>12</sup> Los gráficos representan las palabras más mencionadas (en el núcleo de la nube) para cada programa y discurso.

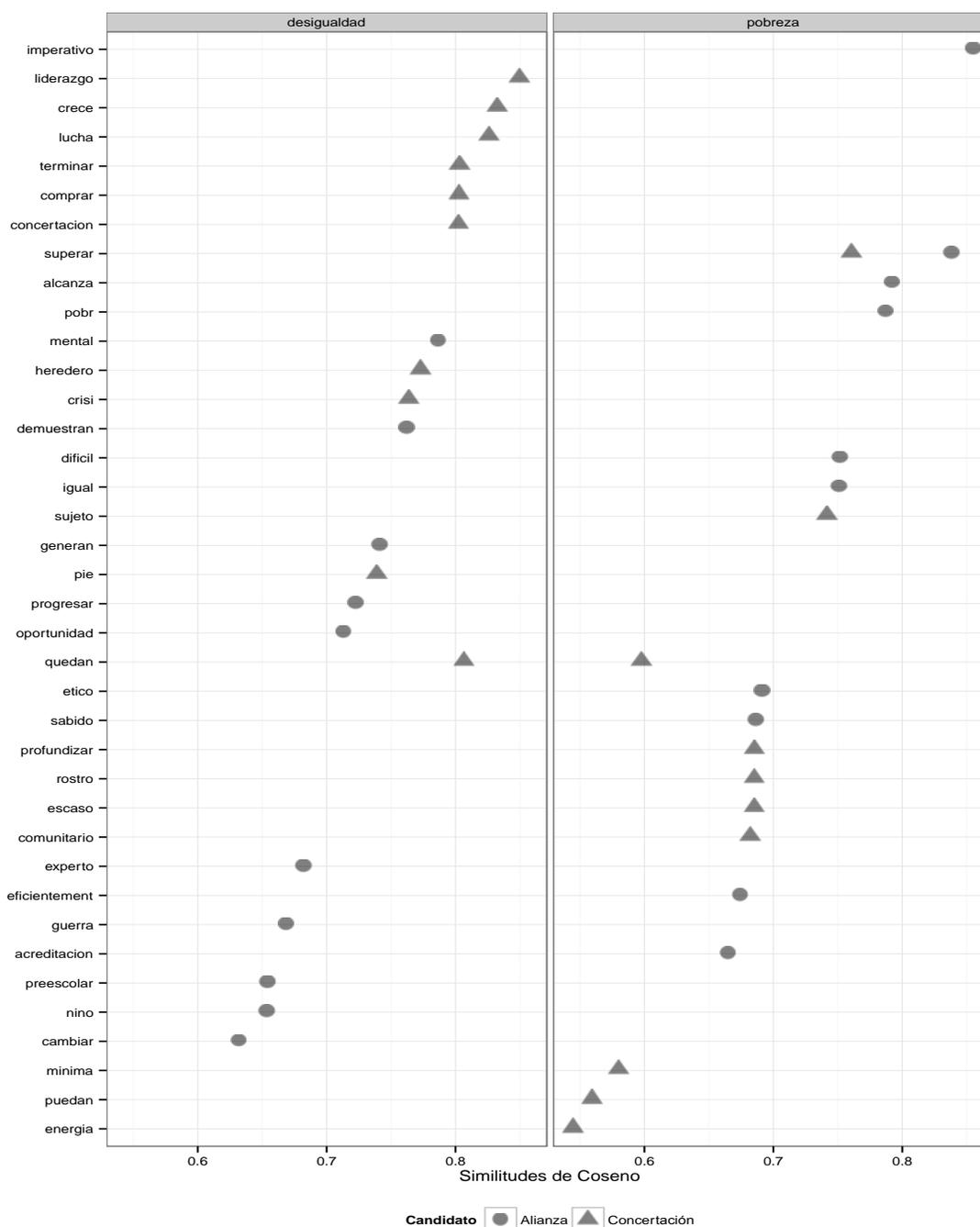


Figura 10. Similitudes de coseno. Programas Presidenciales de Ricardo Lagos y Joaquín Lavín (1999)<sup>13</sup>

Por el otro lado, la DESIGUALDAD en el discurso de Joaquín Lavín se asoció con palabras como “progresar” y “oportunidad”. Esto es concordante con los programas anteriores de la Alianza, quienes enfatizaban en la falta de oportunidades.

*“Hemos aprendido que el camino más eficiente para combatir la pobreza, es el crecimiento económico acelerado. Pero al mismo tiempo hemos aprendido que hay una proporción de nuestra pobreza que no puede ser superada por el simple impulso al crecimiento.”*(Lagos, 2002: Página 30)

Otra asociación en el programa de Lavín es de “preescolar” con “niño”. Esto sigue la línea anteriormente expuesta en los programas de Büchi y Alessandri, quienes enfatizan los

<sup>13</sup> La figura representa las diez palabras con mayor similitud al concepto estudiado. El código incorporó una regla para considerar todas las palabras que se mencionaron más de dos veces.

componentes tradicionales de la familia. Respecto al segundo concepto en común, POBREZA, cabe destacar que ambos programas compartieron una de las asociaciones más fuertes con “superar”. A diferencia de DESIGUALDAD, acá el discurso comparte matices respecto al objetivo de superarla.

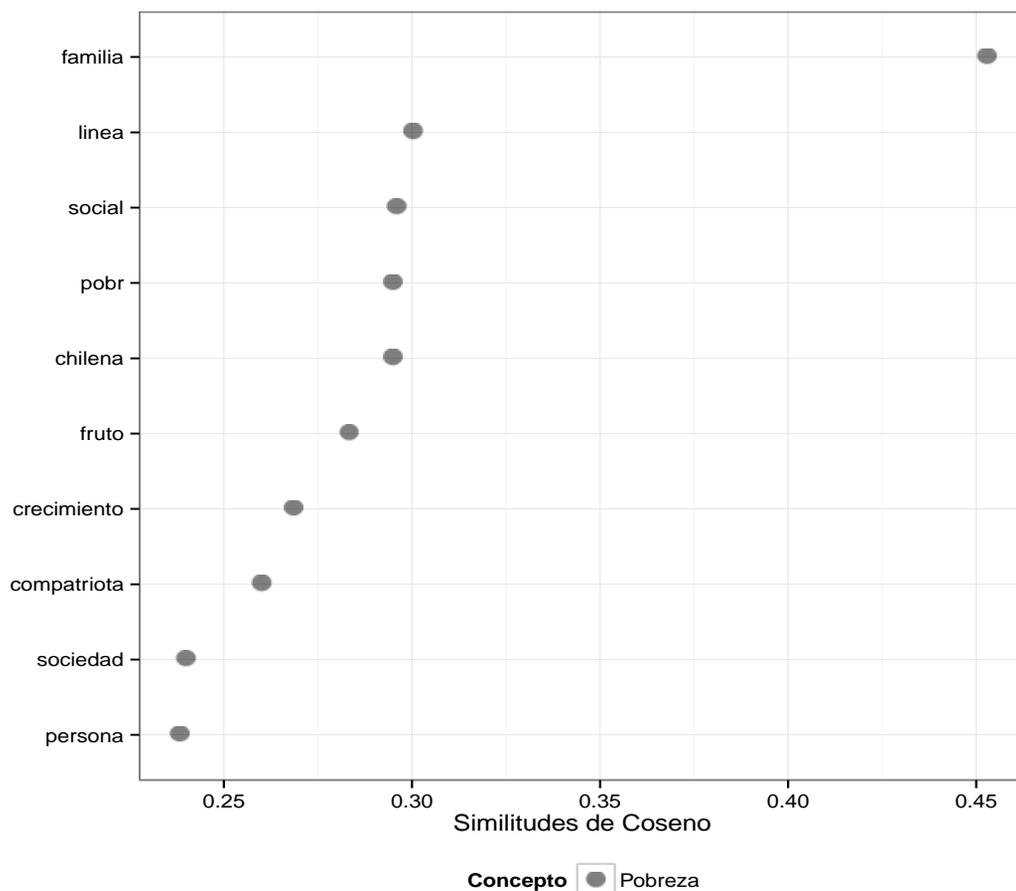


Figura 11. Similitudes de coseno. Discursos presidenciales de Ricardo Lagos (2000-2005)<sup>14</sup>

Volviendo a la figura 9, las nubes de palabras muestran un cambio de prioridades de Ricardo Lagos entre su programa de gobierno y los discursos de 21 de mayo. Mientras que derecho predominaba en el programa, en los discursos la palabra mundo y reforma toman una mayor relevancia. También cabe destacar que en los discursos de 21 de mayo, el único de los conceptos que se mencionó lo suficiente como para analizarlo fue POBREZA. Se observa en la figura 11 que fue asociada con familia, persona y sociedad, enfatizando los impactos negativos de la pobreza no tan solo a nivel individual, sino también a nivel social. Del mismo modo destaca el concepto del “crecimiento” en asociación a POBREZA, que para Lagos no es el factor exclusivo del concepto.

### ELECCIONES DE 2005 Y PRIMER GOBIERNO DE MICHELLE BACHELET

Las elecciones del 2005 se caracterizaron por presentar a dos candidatos de derecha, Sebastián Piñera por Renovación Nacional y Joaquín Lavín por parte de la Unión Demócrata Independiente. Por su parte, la Concertación presentó a Michelle Bachelet. En la figura 12 se aprecia que entre los candidatos de derecha no existe una cohesión en los programas. El

<sup>14</sup> La figura representa las diez palabras con mayor similitud al concepto estudiado. El código incorporó una regla para considerar todas las palabras que se mencionaron más de veinte veces

programa de Lavín se centró en las oportunidades y propuestas, algo coherente con los lineamientos de la derecha tradicional en Chile, mientras que el programa de Piñera se centró en los recursos y temas de educación, presentando una mayor variedad. De manera similar al programa de Ricardo Lagos, el programa de Bachelet tuvo como nodo central lo social, así como menciones a lo público.



Figura 12. Nubes de Palabras. Programas de gobierno en las elecciones de 2005 y para los discursos del 21 de Mayo (2006-2009)<sup>15</sup>

Al analizar la similitud de los conceptos en la *figura 13* se aprecia que para significar el término DESIGUALDAD Bachelet utilizó dos recursos simbólicos. En primer lugar, se refirió al pasado, hablando de gobiernos anteriores de la concertación (Aylwin y Frei) así como del legado de la dictadura. Por otro lado, utilizó conceptos como “construir”, “corregir”, “vulnerar” y “vencer”. Estos conceptos son menos taxativos en comparación a los conceptos mencionados en el programa de Lagos. En comparación, los discursos de los candidatos de derecha presentaron características más específicas. Mientras Lavín asoció la desigualdad con la falta de oportunidades, Piñera la asoció con el género.

*”No es la mera disparidad de resultados la que debe motivar la acción de las políticas públicas, sino la falta de oportunidades.”* (Lavín, 2005: Página 6)

<sup>15</sup> Los gráficos representan las palabras más mencionadas (en el núcleo de la nube) para cada programa y discurso.

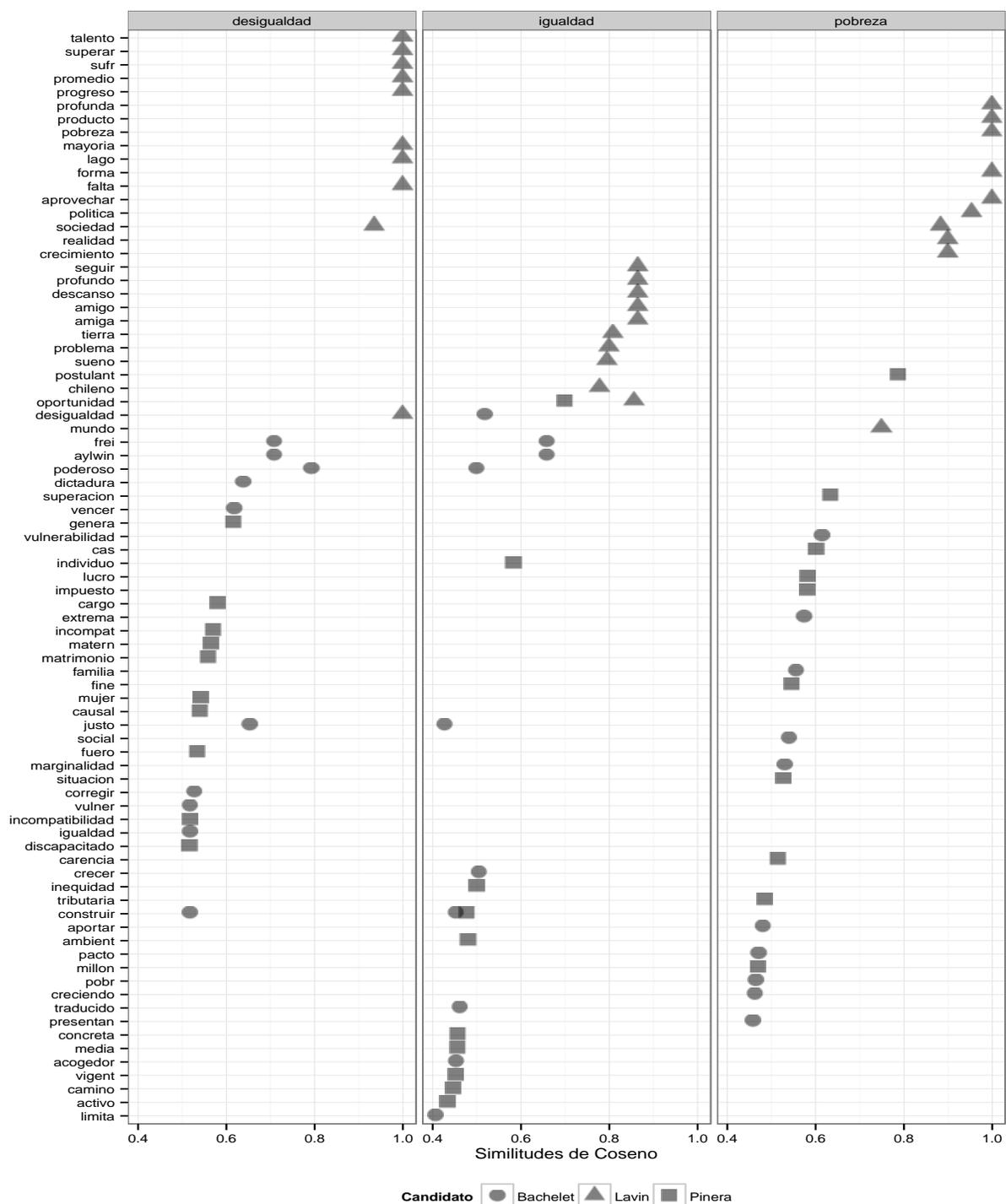


Figura 13. Similitudes de coseno. Programas Presidenciales de Michelle Bachelet, Joaquín Lavín y Sebastián Piñera (2005)<sup>16</sup>

Respecto a IGUALDAD, ambos candidatos de derecha la asociaron con el concepto de “oportunidad”, bajo la idea de la igualdad de oportunidades. Aún así, mientras Lavín se refería exclusivamente al desarrollo y la igualdad de oportunidades, el discurso de Piñera abordó la temática desde la búsqueda de soluciones. Cuando los candidatos se refirieron a POBREZA, se aprecia el mismo énfasis en superarla para todos los candidatos. Aún así, el énfasis en el programa

<sup>16</sup> La figura representa las diez palabras con mayor similitud al concepto estudiado. El código incorporó una regla para considerar todas las palabras que se mencionaron más de dos veces.

de Lavín se centró en la idea del crecimiento y progreso; mientras que las menciones entre Piñera y Bachelet recalcaron los efectos adversos de la pobreza a través de palabras como “vulnerabilidad” y “marginalidad”.

*“La discriminación cultural por género genera exclusión y desigualdad de oportunidades entre hombres y mujeres. Para hacer frente a esta problemática, nuestras propuestas están orientadas al fomento de la participación activa de la mujer en nuestra sociedad.” (Piñera, 2005: Página 23)*

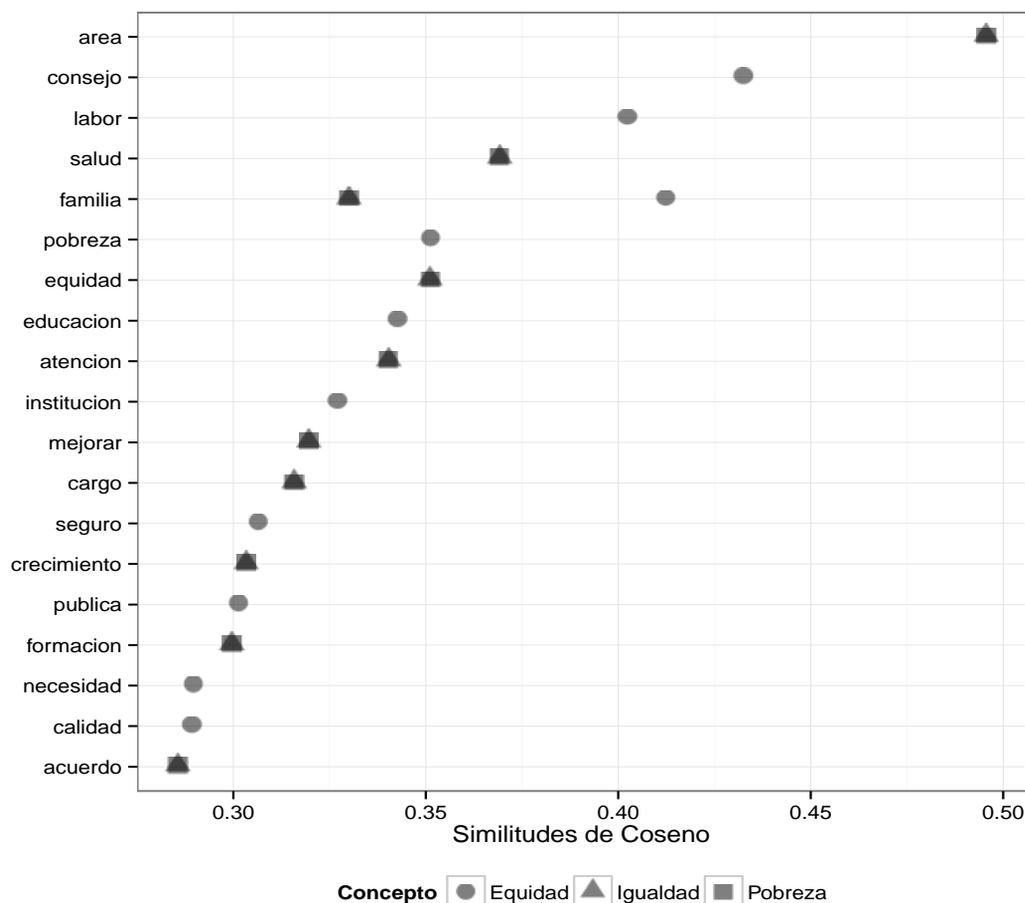


Figura 14. Similitudes de coseno. Discursos presidenciales de Michelle Bachelet (2006-2009)<sup>17</sup>

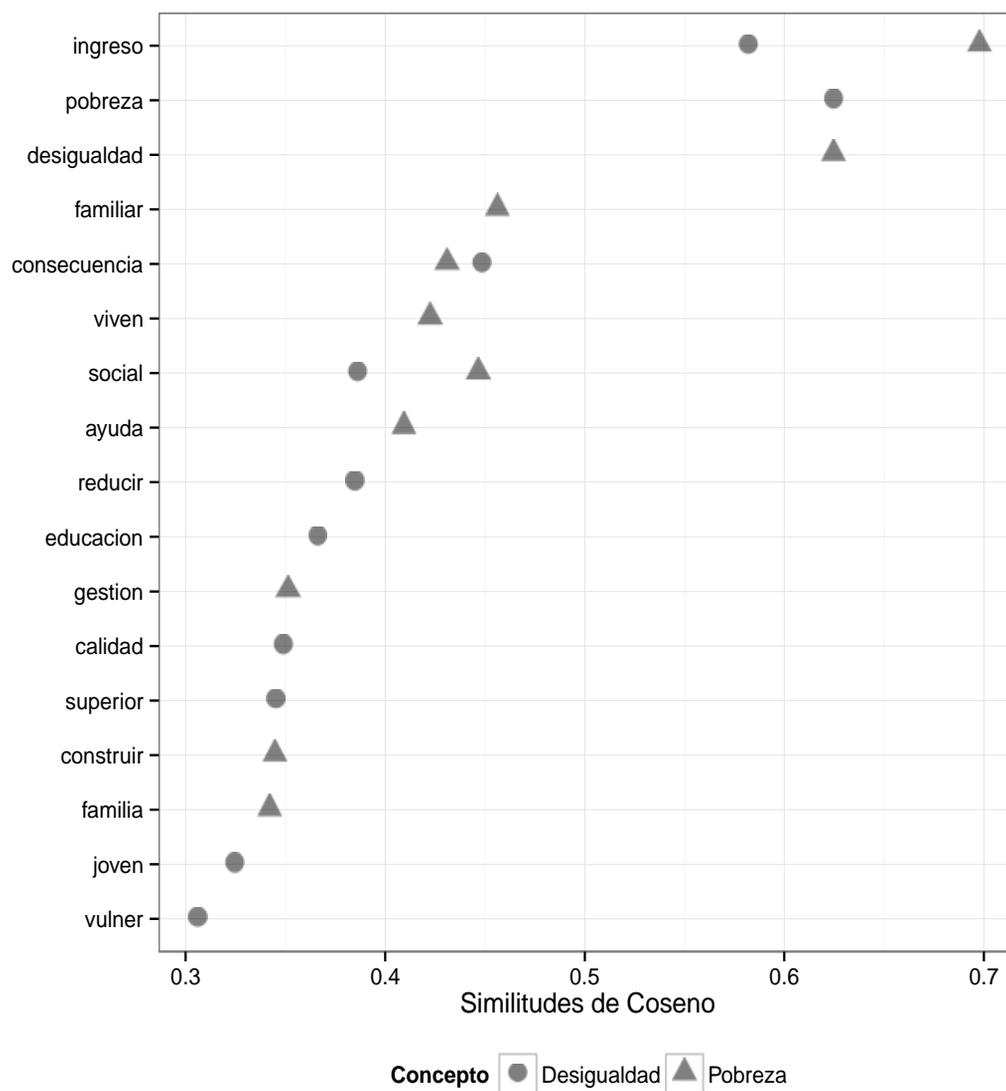
Durante el primer término de Michelle Bachelet, en la figura 14 se destaca la asociación entre familia y los tres conceptos a estudiar. La asociación para este concepto fue mayor para EQUIDAD que para IGUALDAD y POBREZA. Siguiendo con equidad, muchas de las palabras asociadas tienen como campo en común la educación. En el 2009, Bachelet consideraba a la educación como el “gran igualador”. En su programa señala: “[...] y en este marco, el punto principal donde nos jugamos el futuro como nación en términos de desarrollo y de equidad, es la educación” (Bachelet, 2009:12). Otro aspecto meritorio es el hecho que tanto IGUALDAD como POBREZA poseen las mismas palabras asociadas. Los términos están principalmente asociados con el área de Salud, donde surgen conceptos asociados como “atención”, “mejorar” y “crecimiento”.

<sup>17</sup> La figura representa las diez palabras con mayor similitud al concepto estudiado. El código incorporó una regla para considerar todas las palabras que se mencionaron más de veinte veces





aspectos distintos al económico, siendo el concepto de igualdad ante la ley un tema gravitante. De forma coherente con la nube de palabras de su programa (*figura 15*, nube a), éstas propuestas se relacionan con la propuesta de una reforma constitucional (véase Frei, 2009:7).



*Figura 17. Similitudes de coseno. Discursos presidenciales de Sebastián Piñera (2010-2013)*<sup>20</sup>

Durante los discursos del 21 de mayo, se aprecia que los dos principales conceptos fueron DESIGUALDAD y POBREZA. En la *figura 17*, se aprecia una fuerte interacción entre ambos conceptos principales. Esto se observa dado la alta similitud entre ambos (con un puntaje de Coseno  $\approx .65$ ). Además, es relevante destacar que una de las menciones en común para ambos conceptos es con la palabra ingreso. Esto demuestra un fuerte énfasis en los aspectos económicos de DESIGUALDAD y POBREZA. De forma adicional, se observa una asociación entre DESIGUALDAD y “reducir”. El otro gran tópico donde se concentran palabras (especialmente para DESIGUALDAD), es en el tema de educación. Acá surgen asociaciones con “calidad”, “superior”,

<sup>20</sup> La figura representa las diez palabras con mayor similitud al concepto estudiado. El código incorporó una regla para considerar todas las palabras que se mencionaron más de veinte veces.

“educación” y “joven”. En POBREZA el discurso parece no ser muy distinto al de presidentes anteriores. El énfasis es en torno a la familia y en las ayudas para poder mitigarla.

## ELECCIONES DE 2013 Y SEGUNDO GOBIERNO DE MICHELLE BACHELET

En el último periodo que comprende nuestro estudio, las elecciones presentaron una serie de particularidades. Lo primero en resaltar es el hecho de que estas fueron las elecciones con mayor cantidad de candidatos desde el retorno a la democracia. Muchos de ellos surgieron de una radicalización de la izquierda. Siguiendo con la sucesión temporal del estudio, nos enfocamos en las dos candidatas de las coaliciones dominantes, Michelle Bachelet (Nueva Mayoría) y Evelyn Matthei (Coalición por el Cambio).



Figura 18. Nubes de Palabras. Programas de gobierno en las elecciones de 2013 y para los discursos del 21 de Mayo (2014-2015)<sup>21</sup>

En la *figura 18* se observa que la palabra mencionada una mayor cantidad fue EDUCACIÓN para Evelyn Matthei, lo cual responde a la discusión sobre educación que se instauró desde el 2011. A la vez, el nodo central del programa de Bachelet fue sobre los derechos relacionados principalmente a la educación, y los derechos sociales. Esto difiere de la nube de palabras en los discursos presidenciales, donde el énfasis se realizó en educación.

<sup>21</sup> Los gráficos representan las palabras más mencionadas (en el núcleo de la nube) para cada programa y discurso.

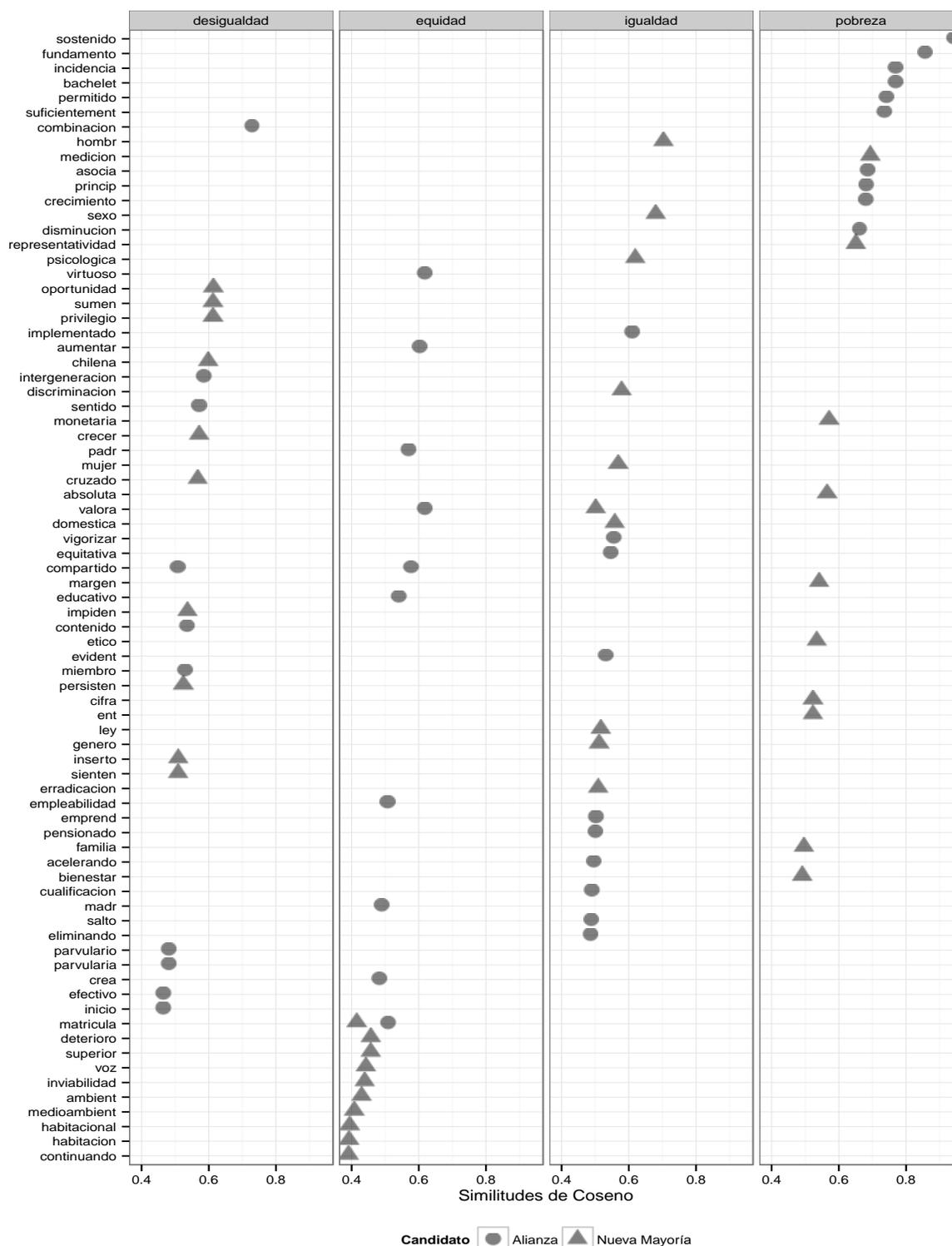


Figura 19. Similitudes de coseno. Programas Presidenciales de Michelle Bachelet y Evelyn Matthei (2013)<sup>22</sup>

Al comparar conceptos, la figura 19 muestra que Matthei abordó el concepto de la DESIGUALDAD desde su naturaleza intergeneracional, y el rol que tiene la educación en destrabar este mecanismo de herencia. Frente a ello, la candidata consideraba que “la educación no ha sido un instrumento suficientemente efectivo para mejorar la movilidad social ni disminuir la transmisión

<sup>22</sup> La figura representa las diez palabras con mayor similitud al concepto estudiado. El código incorporó una regla para considerar todas las palabras que se mencionaron más de dos veces.

intergeneracional de la pobreza y desigualdad” (Matthei, 2014:31). En comparación, el programa de Bachelet se enfocó en la persistencia de la desigualdad y en la generación de privilegios que impiden un desarrollo más equitativo de la sociedad.

Respecto a EQUIDAD, el programa de Matthei se abocó estrictamente a los aspectos educacionales de esta, donde se asocia con términos como “educativo”, “matrícula” y “padres”. El programa de Bachelet tuvo una visión más multidimensional sobre los objetivos de la equidad, tales como la política ambiental y habitacional. Cuando hablaron de IGUALDAD, se destaca que el programa de Bachelet fue más amplio en su definición de igualdad, enfatizando en componentes de igualdad de género (donde se mencionan sexo, mujer, hombre y género). Matthei siguió una línea que abordó a los pensionados.

Finalmente frente a POBREZA, los programas siguieron una línea similar a los presentados por sus coaliciones en elecciones anteriores. Matthei la relacionó con términos como crecimiento y disminución, lo cual se asemeja a la respuesta clásica del crecimiento como un motor para superar la pobreza. Aún más interesante es la mención de Bachelet en este ítem, la cual se asemejó a la estrategia clásica de los candidatos de oposición en las últimas elecciones. Por su parte, Bachelet asoció la pobreza principalmente a términos económicos, donde surgen las palabras “monetaria” y “ético” (la cual se enmarca dentro de las discusiones del sueldo ético). De forma paralela, también surgen menciones a “cifra”, “margen” y “representatividad”, las cuales se refiere a la cuestionada encuesta CASEN realizada en el 2012.

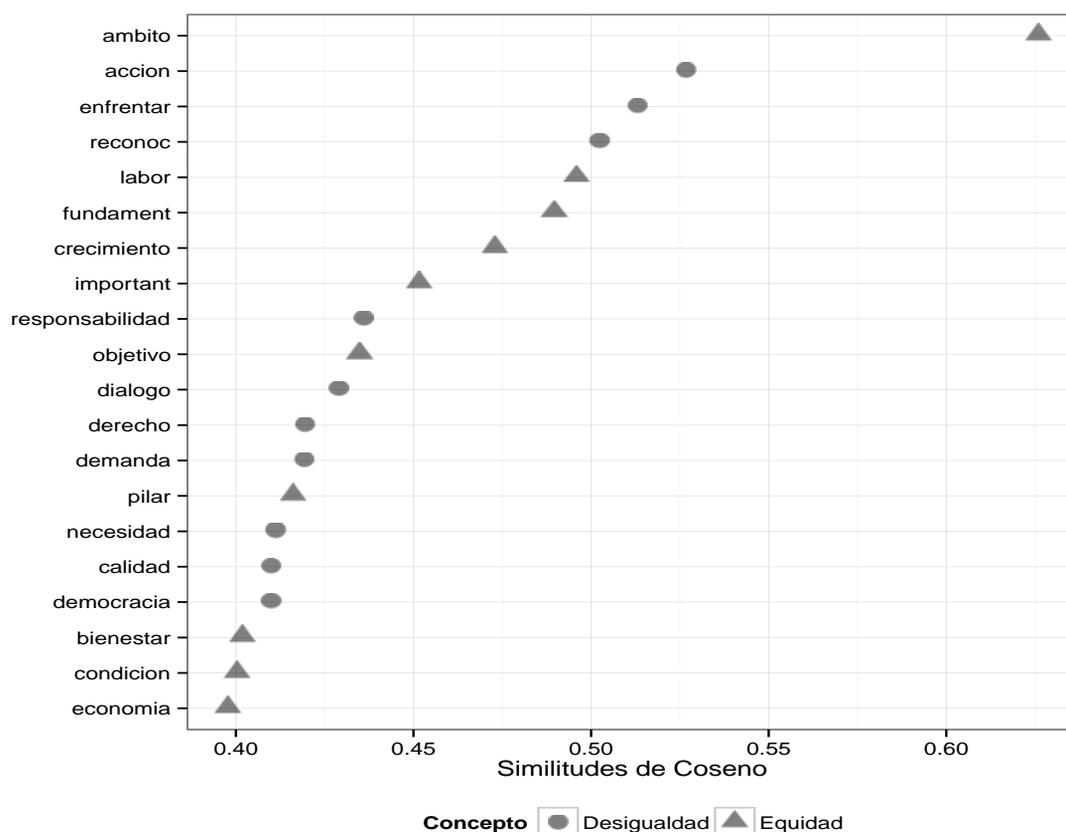


Figura 20. Similitudes de coseno. Discursos presidenciales de Michelle Bachelet (2014-2015)<sup>23</sup>

<sup>23</sup> La figura representa las diez palabras con mayor similitud al concepto estudiado. El código incorporó una regla para considerar todas las palabras que se mencionaron más de veinte veces

La figura representa las diez palabras con mayor similitud al concepto estudiado. El código incorporó una regla para considerar todas las palabras que se mencionaron más de veinte veces. En la muestra de los dos discursos del 21 de Mayo que este estudio abarca, en la *figura 20* se observa que tanto para los términos DESIGUALDAD como EQUIDAD, los conceptos asociados fueron menos tajantes. Respecto a la primera, se destaca la asociación con aspectos más políticos, donde se asocia con palabras como “democracia”, “derecho”, “demanda” y “diálogo”. Respecto a EQUIDAD, las asociaciones muestran un énfasis más económico, donde surgen conceptos como “bienestar”, “economía” y “crecimiento”.

## PRINCIPALES HALLAZGOS

Quizás uno de los puntos más relevantes de este trabajo es la dinámica existente entre DESIGUALDAD e IGUALDAD. A grandes rasgos, se observa una asociación negativa entre las dos. Esto se demuestra en la predominancia de la IGUALDAD en los primeros 10 años, en comparación a las menciones marginales que experimentó DESIGUALDAD durante el mismo período. Desde el 2013 en adelante, las menciones de DESIGUALDAD en los discursos aumentaron, en detrimento de las menciones de IGUALDAD.

Otra diferencia radica en que mientras IGUALDAD fue un concepto mencionado en todos los programas de gobierno, independiente de la coalición; mientras que DESIGUALDAD fue un concepto con mayores menciones por parte de la Concertación/Nueva Mayoría. Sin embargo, cabe destacar que en 1999, la mención de este término fue similar tanto para Lagos (Concertación) como Lavín (Alianza). Es probablemente esta elección la que genera el punto de inflexión entre estos conceptos.

De manera similar, se observan dos “quebres” discursivos entre lo dicho en el programa y lo mencionado en los discursos, presentes en los gobiernos de Lagos y Piñera. Mientras que en el gobierno de Lagos el énfasis giró hacia la apertura al mundo y las menciones de los conceptos estudiados sólo fueron substantivas para POBREZA; el gobierno de Piñera manifestó en sus discursos un grado de respuesta a la coyuntura política de las movilizaciones estudiantiles del 2011. El caso de Piñera ejemplifica cómo los presidentes dedican tiempo en posicionarse su agenda frente a las coyunturas que enfrentan.

En los programas de gobierno de la Concertación/Nueva Mayoría, el discurso sobre DESIGUALDAD no transmutó de forma drástica. Desde su irrupción en 1999, siempre se relacionó con la meta de combatirla y reducirla. Esto es lo opuesto para los programas de la Alianza/Coalición por el cambio. En 1999, Joaquín Lavín tomó una posición más flexible, amparando la desigualdad a la falta de oportunidades, sin mencionar ninguna acción tajante. Diez años después, el discurso de Sebastián Piñera frente a la desigualdad se mimetizó más con un discurso de centro-izquierda.

La pobreza se destacó dentro de los tópicos más prevalentes a lo largo de los programas de gobierno y los discursos del 21 de mayo. Al comparar programas de gobierno, es el único concepto en una disputa constante entre los candidatos de la Concertación/Nueva Mayoría y la Alianza. La POBREZA se asoció de forma constante con un objetivo de gobierno para los candidatos de ambas coaliciones. También fue el concepto con una mayor frecuencia en los discursos del 21 de mayo. Quizás la principal diferencia radica en el énfasis otorgado al crecimiento como motor de superación. Mientras la Alianza consideraba el crecimiento como una condición suficiente para su superación, la Concertación mostró un discurso menos tajante, donde el crecimiento por sí solo no es suficiente.

## CONCLUSIÓN

Los hallazgos a lo largo de este trabajo sugieren la existencia de una dinámica entre la posición política de los candidatos y presidentes. Mientras que la Concertación/Nueva Mayoría mantuvo su discurso de manera bastante estable –aunque con un gradual cambio de mayor énfasis en el tema de la desigualdad a lo largo del tiempo–, la Alianza/Coalición para el Cambio manifestó una transformación de mayor calibre en la cantidad y maneras en que hace referencia a la DESIGUALDAD y sus símiles. Entonces, resulta relevante preguntar qué puede explicar este fenómeno. A grandes rasgos, nos parece pertinente plantear tres potenciales explicaciones: la competencia política, los procesos de aprendizaje político y la reacción frente a la irrupción de actores colectivos.

Una de las primeras explicaciones que surgen está pensada desde el modelo de competencia política en el cual los candidatos se enmarcan sus campañas. Desde este punto de vista, los candidatos buscan captar el “votante medio” mediante la moderación de sus propuestas, al moverse al centro ideológico (Downs, 1957). De acuerdo a esta explicación, ambas coaliciones presentaron discursos moderados ante la expectativa de maximizar la cantidad de votos. La priorización de la estabilidad macroeconómica en los primeros gobiernos de la Concertación (Weyland, 1999; Pribble, 2013) no significó que se hayan negado las metas del bienestar social, pero el énfasis en el crecimiento económico fue pensado como un facilitador para estas metas. De manera similar, si bien en sus inicios la Alianza sostuvo que la prioridad era el crecimiento por sobre el bienestar, desde la campaña de Lavín (1999) la desigualdad y sus temáticas asociadas comenzaron a tomar relevancia en el discurso. Esto quiere decir que fue la misma competencia entre las coaliciones políticas la que habría hecho que la desigualdad comenzara a ganar terreno, ya que una vez que una coalición logró explotar este tema de forma satisfactoria, la otra coalición se vio forzada a incluir este tópico en su agenda.

Una segunda explicación se vincula de forma indirecta a la anterior y consiste en el desarrollo de un proceso de aprendizaje colectivo por parte del sistema político. En efecto, no resulta descabellado indicar que en la medida en que la ciudadanía ha ido cambiando a lo largo del tiempo, los partidos políticos han ido adaptando sus discursos y programas para así tratar representar las ideas e intereses imperantes en la sociedad. Visto así, es posible pensar que la reacción por parte de las coaliciones políticas por incluir la desigualdad como una parte relevante del discurso político tiene que ver con la transformación de la sociedad chilena. Carlin (2011; 2014) ha señalado que la ciudadanía chilena en el último tiempo se ha caracterizado como “demócratas insatisfechos”, vale decir, individuos que valoran la democracia como régimen de gobierno, pero que son críticos de la gestión específica de los gobiernos. Dada la substancial mejora en términos económicos que experimentó el país en los últimos veinticinco años, es posible indicar que esta insatisfacción eventualmente responde al surgimiento de nuevas demandas sociales, que están directamente relacionadas con los niveles de desigualdad socioeconómicas existentes en el país.

Por último, una tercera explicación –que también resulta plausible– radica en la capacidad que los actores colectivos han tenido de modificar la agenda política del país. Desde este ángulo, la irrupción de movimientos sociales y olas de protesta que han puesto sobre la mesa el tema de la desigualdad conllevaría una transformación del discurso tanto del poder ejecutivo como de los candidatos presidenciales. No hay mejor ejemplo de esto que el caso del gobierno de Sebastián Piñera (2010-2014), quien en su campaña puso muy poco énfasis en la desigualdad, pero una vez siendo ejecutivo se vio obligado a tomar este tema en consideración, producto del movimiento estudiantil del año 2011. Lo que este ejemplo revela es que quizás una demanda por enfrentar la desigualdad se ha mantenido en un estado de latencia en el país, hasta que actores colectivos han tenido que irrumpir en la escena pública para lograr politizar un tema que resulta relevante para la ciudadanía. De ser esto cierto, la vigencia y fuerza del tema de la desigualdad se vincula a la

capacidad que los movimientos sociales y actores colectivos sean capaces de seguir influyendo en el proceso político.

Por cierto que la naturaleza exploratoria y descriptiva de este trabajo limita su capacidad para determinar cuál de estas tres explicaciones (la competencia política, los procesos de aprendizaje político o la reacción frente a la irrupción de actores colectivos) resulta ser la más válida. Tomando precaución de emitir juicios causales, no realizamos conjetura alguna sobre qué fenómenos hacen que los discursos varíen, aunque creemos que las tres explicaciones acá planteadas son un buen punto de partida para futuras investigaciones. De forma adicional, un ejercicio analítico pertinente sería la repetición de este estudio en otros países de la región que han visto la irrupción de candidatos presidenciales y gobiernos que ha puesto gran énfasis en el tema de la desigualdad. En otras palabras, si bien es cierto que existe una creciente evidencia sobre procesos de politización de la desigualdad en América Latina, poco sabemos respecto a *cómo* han sucedido estos procesos.

## BIBLIOGRAFÍA

Behr, Roy L, and Shanto Iyengar. 1985. "Television News, Real-World Cues, and Changes in the Public Agenda." *Public Opinion Quarterly* 49 (1). AAPOR: 38–57.

Benoit, Kenneth, and Paul Nulty. 2013. "quanteda: Quantitative Analysis of Textual Data." *CRAN*. R package.

Benoit, Kenneth, Michael Laver, and others. 2006. *Party Policy in Modern Democracies*. Routledge.

Budge, Ian. 1987. "The Internal Analysis of Election Programmes. S. 15–38 in Budge, Ian, David Robertson Und Derek Hearl (Hg.) *Ideology, Strategy and Party Change: Spatial Analysis of Post-War Election Programmes in 19 Democracies*." Cambridge: Cambridge University Press.

———. 2001. *Mapping Policy Preferences: Estimates for Parties, Electors, and Governments, 1945-1998*. Vol. 1. Oxford University Press.

Budge, Ian, and Michael D McDonald. 2006. "Choices Parties Define. Policy Alternatives in Representative Elections, 17 Countries 1945-1998." *Party Politics* 12 (4): 451–66.

Carlin, Ryan E. 2011. "Distrusting Democrats and Political Participation in New Democracies Lessons from Chile." *Political Research Quarterly* 64 (3). Sage Publications: 668–87.

———. 2014. "What's Not to Trust? Rubrics of Political Party Trustworthiness in Chile and Argentina." *Party Politics* 20 (1). SAGE Publications: 63–77.

Choi, Seung-Seok, Sung-Hyuk Cha, and Charles C Tappert. 2010. "A Survey of Binary Similarity and Distance Measures." *Journal of Systemics, Cybernetics and Informatics* 8 (1). Citeseer: 43–48.

Coe, Kevin. 2007. "The Language of Freedom in the American Presidency, 1933-2006." *Presidential Studies Quarterly* 37 (3). Wiley Online Library: 375–98.

Coe, Kevin, and David Domke. 2006. "Petitioners or Prophets? Presidential Discourse, God, and the Ascendancy of Religious Conservatives." *Journal of Communication* 56 (2). Wiley Online Library: 309–30.

Coe, Kevin, and Rico Neumann. 2011. "The Major Addresses of Modern Presidents: Parameters of a Data Set." *Presidential Studies Quarterly* 41 (4). Wiley Online Library: 727–51.

Coe, Kevin, and Michael Reitzes. 2010. "Obama on the Stump: Features and Determinants of a Rhetorical Approach." *Presidential Studies Quarterly* 40 (3). Wiley Online Library: 391–413.

- Cohen, Jeffrey E. 1995. "Presidential Rhetoric and the Public Agenda." *American Journal of Political Science*. JSTOR, 87–107.
- Cook, Fay Lomax, Jason Barabas, and Benjamin Page. 2002. "Policy Elites Invoke Public Opinion: Polls, Policy Debates, and the Future of Social Security." *Navigating Public Opinion: Polls, Policy, and the Future of American Democracy*, Ed. Jeff Manza, Fay Lomax Cook, and Benjamin I. Page, 141–70.
- Domke, David, Erica S Graham, Kevin Coe, Sue Lockett John, and Ted Coopman. 2006. "Going Public as Political Strategy: The Bush Administration, an Echoing Press, and Passage of the Patriot Act." *Political Communication* 23 (3). Taylor & Francis: 291–312.
- Downs, Anthony. 1957. "An Economic Theory of Political Action in a Democracy." *The Journal of Political Economy*. JSTOR, 135–50.
- Funkhouser, G Ray. 1973. "The Issues of the Sixties: An Exploratory Study in the Dynamics of Public Opinion." *Public Opinion Quarterly* 37 (1). AAPOR: 62–75.
- Grimmer, Justin, and Brandon M Stewart. 2013. "Text as Data: The Promise and Pitfalls of Automatic Content Analysis Methods for Political Texts." *Political Analysis*. SPM-PMSAPSA, mps028.
- Hastie, Trevor, Robert Tibshirani, and Jerome Friedman. 2009. *The Elements of Statistical Learning: Data Mining, Inference, and Prediction*. Springer Series in Statistics. New York: Springer.
- Kernell, Samuel. 2006. *Going Public: New Strategies of Presidential Leadership*. CQ Press.
- Kitschelt, Herbert. 2000. "Linkages Between Citizens and Politicians in Democratic Polities." *Comparative Political Studies* 33 (6-7). Sage Publications: 845–79.
- Krippendorff, Klaus. 2004. *Content Analysis: An Introduction to Its Methodology*. 2da ed. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Laver, Michael, and John Garry. 2000. "Estimating Policy Positions from Political Texts." *American Journal of Political Science*. JSTOR, 619–34.
- McCombs, Maxwell E, and Donald L Shaw. 1972. "The Agenda-Setting Function of Mass Media." *Public Opinion Quarterly*. JSTOR, 176–87.
- McGee, Michael Calvin. 1980. "The 'Ideograph': A Link Between Rhetoric and Ideology." *Quarterly Journal of Speech* 66 (1). Taylor & Francis: 1–16.
- Pelizzo, Riccardo. 2009. "Party Direction: The Italian Case in Comparative Perspective." *Party Politics*. SAGE Publications.
- Pribble, Jennifer. 2013. *Welfare and Party Politics in Latin America*. Cambridge University Press.
- Rhodes, Jesse H. 2013. "The Evolution of Roosevelt's Rhetorical Legacy: Presidential Rhetoric About Rights in Domestic and Foreign Affairs, 1933-2011." *Presidential Studies Quarterly* 43 (3). Wiley Online Library: 562–91.
- Scheufele, Dietram A, and David Tewksbury. 2007. "Framing, Agenda Setting, and Priming: The Evolution of Three Media Effects Models." *Journal of Communication* 57 (1). Wiley Online Library: 9–20.

Shapiro, Robert Y, and Lawrence R Jacobs. 2000. "Who Leads and Who Follows?" *Decisionmaking in a Glass House: Mass Media, Public Opinion, and American and European Foreign Policy in the 21st Century*. Rowman & Littlefield Publishers, 223–45.

Stokes, Susan C. 2001. *Mandates and Democracy: Neoliberalism by Surprise in Latin America*. Cambridge University Press.

Volken, Andrea, Judith Bara, Ian Budge, Michael D McDonald, and Hans-Dieter Klingemann. 2013. *Mapping Policy Preferences from Texts: Statistical Solutions for Manifesto Analysts*. Vol. 3. Oxford University Press.

Weyland, Kurt. 1999. "La Política Económica En La Nueva Democracia Chilena." *Paul Drake Y Juan Jaksic (Comps.): El Modelo Chileno: Democracia Y Desarrollo En Los 90*.