

Manual del Usuario

Encuesta Auditoría a la Democracia 2010

Septiembre – Octubre 2010

El presente **Manual del Usuario** contiene los antecedentes relativos a la Encuesta Nacional “Auditoría a la Democracia” (Septiembre-Octubre 2010) llevada a cabo por el Consorcio de Centros de Estudios conformado por Cieplan, Libertad y Desarrollo, PNUD, ProjectAmérica, el Centro de Estudios Públicos (CEP) e IDEA Internacional.

Este manual entrega información general del presente estudio los cuales ayudarán a la comprensión de los distintos temas relativos a la encuesta, e incluye:

- El diseño metodológico de la encuesta
- El cuestionario completo
- El diccionario de variables.

Ficha Técnica

Nombre Oficial:	Encuesta Nacional Auditoría a la Democracia
Organismos Responsables:	Cieplan, Libertad y Desarrollo, PNUD, ProjectAmérica, CEP e IDEA Internacional.
Período de la Encuesta:	25 de Septiembre al 25 de Octubre de 2010
Cobertura Geográfica:	Nacional
Tamaño de la Muestra:	1522
Error Muestral:	$\pm 2,7$ puntos porcentuales con un nivel de confianza de un 95%.
Número de Variables:	277

Ponderación de los Resultados

Las dificultades prácticas en la realización de encuestas pueden introducir un elemento de error en los resultados, fuera del error de muestreo. Para corregir estos errores es necesario aplicar una ponderación a los datos para así garantizar una representación exacta de los adultos de todo el país.

El ponderador para esta encuesta corresponde a la variable **POND**, y debe aplicarse antes del análisis de los datos.

Metodología

Encuesta Auditoría a la Democracia 2010

Septiembre – Octubre 2010

1. Presentación

Esta encuesta realizada en el marco del proyecto de investigación titulado “Auditoría a la Democracia Chilena” financiada por IDEA Internacional y ejecutado por un consorcio de centros de estudios políticos en el que participan CIEPLAN, ProyectAmérica, Libertad y Desarrollo y el Centro de Estudios Públicos (CEP) con el apoyo del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), se ha concebido como un barómetro de la opinión pública nacional, principalmente en lo que se refiere a los niveles de apoyo a la democracia chilena y a la forma en que la ciudadanía evalúa distintos aspectos de ella.

El estudio que en este documento se presenta es de carácter nacional y su realización ha sido posible gracias a la colaboración de las siguientes instituciones:

ICCOM LTDA. quien tuvo a su cargo la recolección de datos a través del trabajo en terreno.
CENTRO DE MICRODATOS, UNIVERSIDAD DE CHILE, realizó el procesamiento de la información.

El trabajo de terreno y recolección de información se desarrolló entre los días **25 de Septiembre y 25 de Octubre de 2010**, entrevistándose a 1.522 personas. El universo de estudio se definió como la población de 18 años y más (urbana y rural) a lo largo de todo el país, excluyendo Isla de Pascua (población objetivo). La muestra cubrió el 100 por ciento de la población objetivo.

2. Consideraciones generales

Esta encuesta nacional de opinión pública representa un estudio académico y objetivo de las actitudes y predisposiciones políticas, económicas y sociales de todos los habitantes del país, en las fechas señaladas.

A través de este tipo de estudios se desea conocer las preocupaciones, preferencias y necesidades de la población con la finalidad de proporcionar a los principales actores del país información precisa y confiable, necesaria para una correcta toma de decisiones en los diferentes ámbitos del quehacer nacional. De esta forma, la encuesta de opinión pública sirve de puente, de vehículo de comunicación entre la población chilena y quienes se interesan en comprenderla, contribuyendo con ello al fortalecimiento de la democracia.

En este estudio se han utilizado los procedimientos más rigurosos en la recolección y análisis de la información que se presenta. Los resultados que se exponen reflejan el estado de la opinión pública dentro de límites estadísticos establecidos, durante un momento determinado del tiempo. En este sentido, la encuesta no constituye una predicción de opiniones futuras.

3. Metodología

A. Introducción

El principio metodológico que guió este estudio es que la investigación eficaz y precisa debe basarse en una muestra verdaderamente representativa del universo de interés. Para este estudio, este universo lo constituyen los chilenos de 18 años y más. El proceso de selección de la muestra, como se detallará más adelante, es probabilística, por conglomerados y trietápica.

En este estudio se seleccionó una muestra probabilística por conglomerados en múltiples etapas que incluyó 1.800 personas. El número de entrevistas personales concluidas y utilizables correspondió a 1.522, lo que corresponde a una tasa de respuesta de un 85%. Las entrevistas fueron realizadas a lo largo de todo el país entre los días **25 de Septiembre y 25 de Octubre de 2010**.

El margen de error para muestras de este tamaño y diseño (probabilidad aleatoria por conglomerados) es de $\pm 2,7$ puntos porcentuales con un nivel de confianza de un 95%. Lo anterior significa que en 95 de cada 100 muestras de este tipo, frente a una pregunta de dos opciones donde cada una obtiene un 50% (varianza máxima), para una determinada pregunta, el valor poblacional se encuentra en el intervalo $\pm 2,7$ puntos porcentuales del valor muestral. Para un mismo tamaño muestral, a medida que el nivel de respuesta se aleja del 50%, el margen de error disminuye. Por otro lado, para un mismo nivel de respuesta, al disminuir el tamaño muestral el margen de error aumenta.

B. Diseño de la muestra

En este estudio la muestra es probabilística, de modo que existe una probabilidad calculable y conocida de que todos los adultos a lo largo del país sean seleccionados. La distribución de la muestra es proporcional a la distribución de la población mayor de 18 años del país. Esta distribución regional de la población se obtuvo de los datos del Censo 2002. Esta información permitió establecer, en primer lugar, la estratificación regional, y en segundo lugar, la estratificación según zona, urbana y rural. En el Cuadro N° 1 se presentan la distribución por región de la población mayor de 18 años.

CUADRO N° 1 PROPORCIÓN REGIONAL DE LA POBLACIÓN

Región	Población de 18 años y más*
De Arica y Parinacota	1,3%
De Tarapacá	1,5%
De Antofagasta	3,1%
De Atacama	1,6%
De Coquimbo	3,9%
De Valparaíso	10,2%
Del Libertador Bdo. O' Higgins	5,1%
Del Maule	5,9%
Del Bío-Bío	12,3%
De la Araucanía	5,6%
De los Ríos	2,3%
De Los Lagos	4,6%
Aisén del Gral. Carlos Ibáñez	0,6%
De Magallanes y Antártida Chilena	1,0%
Metropolitana de Santiago	40,8%

* Población de 18 años y más CENSO 2002, Instituto Nacional de Estadísticas

C. Etapas de muestreo

Primera etapa

En la primera etapa del proceso de muestreo se fijó en 5 el número de entrevistas por conglomerado, entendido éste como una manzana o entidad poblada (con 3 viviendas o más). Este número (5 entrevistas por conglomerado) fue escogido porque, desde un punto de vista logístico, aumenta al máximo la eficiencia en función del costo del entrevistador dentro de un conglomerado específico, al tiempo que reduce al mínimo la presencia incómoda del entrevistador en el vecindario, la cual podría afectar la integridad de los datos de la encuesta. Al aplicarse 5 entrevistas por conglomerado al número total de entrevistas deseadas en la muestra (1.500) se obtienen 300 unidades de muestreo primarias (UMP) para ser identificadas en la primera etapa de selección de la muestra.

Las UMP fueron distribuidas proporcionalmente en todas las regiones del país sobre la base de la contribución de la región a la población (tanto urbana como rural), tal como se describe en el Cuadro N° 2.

CUADRO Nº 2 NÚMERO DE CONGLOMERADOS POR REGIÓN

Región	Número de Conglomerados		Total
	Urbano	Rural	
De Arica y Parinacota	4	0	4
De Tarapacá	4	0	4
De Antofagasta	9	0	9
De Atacama	4	0	4
De Coquimbo	9	3	12
De Valparaíso	28	3	31
Del Libertador Bdo. O'higgins	11	5	16
Del Maule	12	6	18
Del Bío-Bío	30	7	37
De la Araucanía	11	6	17
De los Ríos	5	2	7
De Los Lagos	9	5	14
Aisén del Gral. Carlos Ibáñez	1	0	1
De Magallanes y Antártida Chilena	3	0	3
Metropolitana de Santiago	119	4	123
Total	259	41	300

Utilizando la mejor información digital disponible, es decir, los datos del censo del 2002 se elaboró un listado acumulativo de población por provincias, comunas, distrito, zona y manzana en el caso urbano, y de provincias, comunas, distrito, localidad y entidad en el rural (ordenado geográficamente).

Tanto en el caso urbano como rural, se estableció un intervalo fijo para cada región al dividir la población total de la región por el número de UMP asignadas a la misma. Dentro de cada una de ellas se siguió un proceso de selección puramente aleatoria de modo que existiera una probabilidad calculable de que cada individuo (representado por una estadística de población) fuera escogido como punto de referencia para una UMP. Los resultados de este proceso de selección están presentados en el Anexo, en el cual se identifican el número y el tipo (urbana/ rural) de UMP o conglomerado por región, provincia y comuna para este estudio.

Lo anterior se realizó mediante un proceso computarizado, aleatorio y proporcional a la población para seleccionar las manzanas en las zonas urbanas y las entidades en el caso rural. Se construyó un programa computacional para seleccionar las 259 manzanas urbanas y las 41 entidades rurales para la muestra. Todas las manzanas y entidades fueron identificadas por un número y localizadas en un mapa censal.

Segunda etapa

La segunda etapa del proceso de muestreo fue la selección de grupos familiares (viviendas) al interior de las UMP. Se proporcionaron a los encuestadores pautas para la selección de las viviendas en las manzanas y entidades seleccionadas, de modo que se pudieran escoger al azar las viviendas por seleccionar en cada conglomerado. Después de empadronar cada manzana y entidad seleccionada, se siguió un procedimiento de trayecto aleatorio o muestreo sistemático¹ en que cada enésima vivienda fue

¹ Se dividía el total de viviendas empadronadas por 5 (número de encuestas por conglomerado), esto generaba un largo de intervalo de tal forma que si era $43/5=8$, partiendo del punto preasignado aleatoriamente como la primera vivienda, se iba a la número 9, luego a la 17 y así sucesivamente hasta completar las cinco entrevistas.

incluida en la muestra hasta que se identificaba un total de 5 familias (Unidades de Muestreo Secundarias).

Tercera etapa

La tercera etapa consistió en elegir en cada vivienda seleccionada a una persona para ser encuestada. Los encuestadores recibieron instrucciones de aplicar un proceso de selección aleatoria (Tabla de sorteo aleatorio única para cada entrevista) para identificar a la persona que sería entrevistada.

Tanto en la segunda como en la tercera etapa de muestreo el entrevistador debe realizar un mínimo de tres visitas en tres días diferentes para intentar conseguir la vivienda original o la persona original a ser entrevistada. En esas visitas, el entrevistador debe dejar en la vivienda (o al sujeto seleccionado según sea el caso) una carta firmada por el Director del CEP en la cual se explica la naturaleza del CEP y los objetivos del estudio que se está realizando.

D. Sobredimensión de la muestra

Para calcular el nivel de sobredimensión de la muestra que permita obtener un tamaño muestral efectivo de 1500 entrevistas, se analizaron las tasas de reemplazo, en cada una de las unidades muestrales, observadas durante los dos últimos años.

Con esta información se estimó una muestra sobredimensionada de tamaño 1.800, distribuida uniformemente en los 300 conglomerados. Para esto, se requirió seleccionar 6 viviendas por conglomerado.

4. Resultados

A. Validación de la Muestra

Al igual que en la encuesta anterior, los resultados de este proceso de muestreo son satisfactorios. Este fenómeno aparece ilustrado en el Cuadro N° 3, que muestra los valores censales, muestrales y muestrales ponderados para un conjunto de variables relevantes para la descripción de la población objetivo definida en este estudio.

CUADRO N° 3 VALIDACIÓN DE LA MUESTRA
(En porcentaje)

Característica Demográfica	Valor Censal	Muestra Encuestada	Muestra Ajustada
Urbanidad			
Urbano	86,9	84,0	86,9
Rural	13,1	16,0	13,1
Sexo			
Masculino	49,0	41,6	48,9
Femenino	51,0	58,4	51,1
Edad			
18 - 24	16,6	13,0	16,6
25 - 34	20,1	17,7	20,1
35 - 44	19,9	19,2	19,9
45 - 54	18,7	19,9	18,7
55 y más	24,6	30,2	24,6

Nota: Los valores censales están calculados sobre la población de 18 años y más informada por CENSO 2002, proyectados al 30 de Junio de 2010.

Sobre la base de la metodología muestral empleada y de la validación de la muestra mediante comparaciones con parámetros estadísticos conocidos del censo, podemos concluir que este estudio representa con exactitud las actitudes y opiniones de adultos chilenos respecto de las preguntas de la encuesta dentro del margen de error estipulado ($\pm 2,7\%$) y en las condiciones antes descritas.

B. Resultados del Trabajo en Terreno

Tal como se señalaba anteriormente, el proceso de selección de la muestra definió en esta ocasión una muestra de 1.800 personas de forma tal de obtener un total de 1.500 entrevistas efectivas. Siguiendo las definiciones desarrolladas por AAPOR (American Association of Public Opinion Research) en 2009, es posible evaluar la efectividad del trabajo de terreno.

Utilizando los procedimientos definidos por AAPOR, entonces, los resultados del levantamiento de la encuesta entrega los siguientes resultados:

Tasa de Respuesta (RR1): Corresponde a la proporción de entrevistas completas realizadas respecto del total de la muestra diseñada. En esta ocasión, la tasa de respuesta alcanzó a un **85%**.

Tasa de Rechazo (REF1): Corresponde a la proporción de casos en los que se produjo rechazo a contestar la entrevista, ya sea a nivel de hogar como a nivel de personas seleccionadas. En esta ocasión el rechazo total alcanzó a un **8%**.

Tasa de Cooperación (COOP1): Corresponde al número de entrevistas completas realizadas, dividido por el número de encuestas realizadas más aquellas donde hubo rechazo a contestar la encuesta, ya sea a nivel de hogar o a nivel de la persona seleccionada. En esta ocasión, la tasa de cooperación alcanzó a un **90%**.

Las principales razones para la no realización de las entrevistas se detallan a continuación:

	Número de Casos	Porcentaje
Entrevistas realizadas (RR1)	1.522	85%
Rechazo en el hogar	111	6%
Rechazo del individuo	36	2%
Total rechazo (REF1)	147	8%
Acceso impedido	1	0%
Nadie en el hogar	77	4%
No puede atender	39	2%
Enfermo	1	0%
Otros	14	1%
Total	1.800	100%

ANEXO

DISEÑO DE LA MUESTRA PARA CHILE
(Región, comuna y tipo/núm. conglomerado)

Región	Provincia	Comuna	Número / Tipo de conglomerado
XV. Arica y Parinacota	Arica	Arica	4 urbanas
I. Tarapacá	Iquique	Iquique	4 urbanas
II. Antofagasta	Antofagasta	Antofagasta	6 urbanas
	El Loa	Calama	2 urbanas
	Tocopilla	Tocopilla	1 urbana
III. Atacama	Copiapó	Copiapó	2 urbanas
	Chañaral	Diego de Almagro	1 urbana
	Huasco	Freirina	1 urbana
IV. Coquimbo	Elqui	Coquimbo	3 urbanas
		La Serena	3 urbanas
		Vicuña	1 urbana
	Limari	Ovalle	1 urbana
		Montepatria	1 rural
	Choapa	Salamanca	1 urbana
			1 rural
V. Valparaíso	Los Andes	Los Andes	1 urbana
		San Esteban	1 urbana
	Petorca	La Ligua	1 rural
		Zapallar	1 urbana
	Quillota	Calera	1 urbana
		Quillota	1 urbanas
		Limache	1 urbana
		Olmué	1 rural
	San Antonio	San Antonio	2 urbanas
		Cartagena	1 urbana
	San Felipe	San Felipe	1 urbana
		Llaillay	1 urbana
		Santa María	1 rural
	Valparaíso	Quilpué	2 urbanas
		Valparaíso	5 urbanas
		Villa Alemana	2 urbanas
		Viña del Mar	6 urbanas
		Casablanca	1 urbana
		Puchuncaví	1 urbana
VI. Del Lib. Gral. Bernardo O'Higgins	Cachapoal	Rancagua	4 urbanas
		Coinco	1 rural
		Machalí	1 urbana
		Olivar	1 rural
		Quinta de Tilcoco	1 urbana
		Requínoa	1 urbana
		Graneros	1 urbana
	Colchagua	Chimbarongo	1 urbana
		San Fernando	1 urbana
		Santa Cruz	1 urbana
		Palmilla	1 rural
			1 rural

Región	Provincia	Comuna	Número / Tipo de conglomerado	
VII. Del Maule	Curicó	Curicó	2 urbanas	1 rural
		Rauco	1 urbana	
		Teno	1 rural	
	Cauquenes	Cauquenes	1 urbana	
		Linares	1 urbana	
		San Javier	1 rural	
		Longaví	1 rural	
		Parral	1 urbana	
	Talca	Villa Alegre	1 urbana	
		Talca	4 urbanas	
		Curepto	1 rural	
		Pelarco	1 urbana	
		San Clemente	1 rural	
VIII. Del Biobío	Arauco	Arauco	1 urbana	1 rural
		Curanilahue	1 urbana	
	Biobío	Los Angeles	2 urbanas	1 rural
		Cabreño	1 urbana	
	Concepción	Nacimiento	1 urbana	1 rural
		Chiguayante	2 urbanas	
		Concepción	4 urbanas	
		Coronel	2 urbanas	
		Tomé	1 urbana	
		Lota	1 urbana	
		Penco	1 urbana	
		San Pedro de la Paz	2 urbanas	
		Talcahuano	5 urbanas	
		Ñuble	Chillán	
	San Carlos		1 urbana	
	Bulnes		1 urbana	
	El Carmen		1 rural	
	Pemuco		1 urbana	
	Quirihue		1 rural	
	Trehuaco		1 rural	
IX. De la Araucanía	Cautín		Temuco	5 urbanas
		Padre las Casas	1 rural	
		Villarrica	1 urbana	
		Lautaro	1 rural	
		Curarrehue	1 rural	
		Galvarino	1 urbana	
		Nueva Imperial	1 urbana	
		Pitrufquén	1 urbana	
		Teodoro Schmidt	1 rural	
		Malleco	Angol	1 urbana
	Victoria		1 rural	
	Collipulli		1 rural	
	Purén		1 urbana	
	XIV. De los Ríos	Valdivia	Valdivia	3 urbanas
Panguipulli			1 rural	
Los Lagos			1 urbana	
La Unión			1 urbana	
Río Bueno			1 rural	

Región	Provincia	Comuna	Número / Tipo de conglomerado	
X. De Los Lagos	Chiloé	Castro	1 urbana	
		Chonchi	1 rural	
		Quellón	1 urbana	
	Llanquihue	Puerto Montt	3 urbanas	
		Calbuco	1 rural	
		Llanquihue	1 urbana	1 rural
	Osorno	Osorno	2 urbanas	1 rural
		Purranque	1 urbana	
		San Juan de la Costa	1 rural	
XI. Aisén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo	Coihaique	Coihaique	1 urbana	
XII. De Magallanes	Magallanes	Punta Arenas	3 urbanas	
XIII. Metropolitana	Chacabuco	Colina	1 urbana	
		Lampa	1 urbana	
	Cordillera	Puente Alto	9 urbanas	
		Pirque	1 rural	
	Maipo	Buín	1 urbana	
		San Bernardo	5 urbanas	1 rural
	Melipilla	Melipilla	2 urbanas	1 rural
		San Pedro	1 rural	
	Santiago	Cerrillos	2 urbanas	
		Cerro Navia	3 urbanas	
		Conchalí	3 urbanas	
		El Bosque	3 urbanas	
		Estación Central	3 urbanas	
		Huechuraba	1 urbana	
		Independencia	2 urbanas	
		La Cisterna	2 urbanas	
		La Florida	7 urbanas	
		La Granja	3 urbanas	
		La Pintana	3 urbanas	
		La Reina	2 urbanas	
		Las Condes	6 urbanas	
		Lo Barnechea	1 urbana	
		Lo Espejo	2 urbanas	
		Lo Prado	3 urbanas	
		Macul	2 urbanas	
		Maipú	9 urbanas	
		Nuñoa	4 urbanas	
		Pedro Aguirre Cerda	2 urbanas	
		Peñalolén	4 urbanas	
		Providencia	3 urbanas	
		Pudahuel	4 urbanas	
		Quilicura	2 urbanas	
		Quinta Normal	3 urbanas	
		Recoleta	3 urbanas	
		Renca	2 urbanas	
		San Joaquín	2 urbanas	
		San Miguel	2 urbanas	
		San Ramón	2 urbanas	
		Santiago	4 urbanas	
		Vitacura	2 urbanas	
		Talagante	Peñaflor	2 urbanas
			Talagante	1 urbana
	Isla de Maipo		1 urbana	